

---

# *Resolución proposicional en OTTER*

J.A. Alonso, J. Borrego, A. Chávez y F.J. Martín

Dpto. Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial

Universidad de Sevilla

---

# Razonamiento proposicional con OTTER

---

- Base de conocimiento
  - Base de reglas:
    - R1 Si el animal tiene pelos es mamífero
    - R2 Si el animal da leche es mamífero
    - R3 Si el animal es un mamífero y tiene pezuñas es ungulado
    - R4 Si el animal es un mamífero y rumia es ungulado
    - R5 Si el animal es un ungulado y tiene cuello largo es una jirafa
    - R6 Si el animal es un ungulado y tiene rayas negras es una cebra
  - Base de hechos:
    - H1 El animal tiene pelos
    - H2 El animal tiene pezuñas
    - H3 El animal tiene rayas negras
  - Consecuencia:
    - C El animal es una cebra

# Razonamiento proposicional con OTTER

- Formalización en OTTER

```
_____ "animales_1.in" _____  
formula_list(sos).  
  tiene_pelos | da_leche -> es_mamifero.  
  es_mamifero & (tiene_pezuñas | rumia) -> es_ungulado.  
  es_ungulado & tiene_cuello_largo -> es_jirafa.  
  es_ungulado & tiene_rayas_negras -> es_cebra.  
  tiene_pelos & tiene_pezuñas & tiene_rayas_negras.  
  -es_cebra.  
end_of_list.  
  
set(binary_res).  
set(very_verbose).
```

- Ejecución en OTTER:

```
otter < animales_1.in > animales_1.out
```

## Preprocesamiento

"animales\_1.out"

```
-----> sos clasifíes to:
```

```
list(sos).
```

```
1 [] -tiene_pelos|es_mamifero.
```

```
2 [] -da_leche|es_mamifero.
```

```
3 [] -es_mamifero| -tiene_pezognas|es_ungulado.
```

```
4 [] -es_mamifero| -rumia|es_ungulado.
```

```
5 [] -es_ungulado| -tiene_cuello_largo|es_jirafa.
```

```
6 [] -es_ungulado| -tiene_rayas_negras|es_cebra.
```

```
7 [] tiene_pelos.
```

```
8 [] tiene_pezognas.
```

```
9 [] tiene_rayas_negras.
```

```
10 [] -es_cebra.
```

```
end_of_list.
```

## Transformación a cláusulas

- Una **cláusula** es una disyunción de literales.
- Un **literal** es un átomo o la negación de un átomo.
- Procedimiento de transformación a cláusulas:

1. Eliminar las equivalencias usando la relación

$$A \leftrightarrow B \equiv (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A) \quad (1)$$

2. Eliminar las implicaciones usando la equivalencia

$$A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B \quad (2)$$

3. Interiorizar las negaciones usando las equivalencias

$$\neg(A \wedge B) \equiv \neg A \vee \neg B \quad (3)$$

$$\neg(A \vee B) \equiv \neg A \wedge \neg B \quad (4)$$

$$\neg\neg A \equiv A \quad (5)$$

4. Interiorizar las disyunciones usando las propiedades distributivas

$$A \vee (B \wedge C) \equiv (A \vee B) \wedge (A \vee C) \quad (6)$$

$$(A \wedge B) \vee C \equiv (A \vee C) \wedge (B \vee C) \quad (7)$$

## Características activas

---

- Reglas dependientes:

```
                                "animales_1.out"  
set(binary_res).  
  dependent: set(factor).  
  dependent: set(unit_deletion).
```

- Resolución binaria: set(binary\_res).
- Factorización: set(factor).
- Eliminación unitaria: set(unit\_deletion).

## Búsqueda de la prueba

"animales\_1.out"

```
===== start of search =====
given clause #1: (wt=1) 7 [] tiene_pelos.
given clause #2: (wt=1) 8 [] tiene_pezugnas.
given clause #3: (wt=1) 9 [] tiene_rayas_negras.
given clause #4: (wt=1) 10 [] -es_cebra.
given clause #5: (wt=2) 1 [] -tiene_pelos|es_mamifero.
  0 [binary,1.1,7.1] es_mamifero.
** KEPT (pick-wt=1): 11 [binary,1.1,7.1] es_mamifero.
11 back subsumes 2.
11 back subsumes 1.
...
given clause #11: (wt=3) 6 [] -es_ungulado| -tiene_rayas_negras|es_cebra.
  0 [binary,6.1,12.1] -tiene_rayas_negras|es_cebra.
** KEPT (pick-wt=0): 14 [binary,6.1,12.1,unit_del,9,10] $F.
--> EMPTY CLAUSE at 0.01 sec --> 14 [binary,6.1,12.1,unit_del,9,10] $F.
```

## Procedimiento de búsqueda de pruebas

---

- Mientras el soporte es no vacío y no se ha encontrado una refutación
  - 1 Seleccionar como cláusula actual la cláusula menos pesada del soporte;
  - 2 Mover la cláusula actual del soporte a usable;
  - 3 Calcular las resolventes de la cláusula actual con las cláusulas usables.
  - 4 Procesar cada una de las resolventes calculadas anteriormente.
  - 5 Añadir al soporte cada una de las cláusulas procesadas que supere el procesamiento.
  - \*6 Descartar cada cláusula de usable o del soporte subsumida por alguna resolvente (subsunción hacia atrás).



## Procesamiento de las resolventes

---

- \*1 Escribir la resolvente.
- \*2 Aplicar a la resolvente eliminación unitaria (elimina los literales de la resolvente tales que hay una cláusula unitaria complementaria en usable o en soporte.
- 3 Si la resolvente es una tautología se descarta.
- 4 Si la resolvente es subsumida por alguna cláusula de usable o del soporte (subsunción hacia delante) se descarta.
- 5 Añadir la resolvente al soporte.
- \*6 Escribir la resolvente retenida.
- 7 Si la resolvente tiene 0 literales, se ha encontrado una refutación.
- 8 Si la resolvente tiene 1 literal, entonces buscar su complementaria (refutación) en usable y soporte.
- \*9 Escribir la demostración si se ha encontrado una refutación.

## Cláusulas usadas

```
1 [] -tiene_pelos | es_mamifero.
2 [] -da_leche | es_mamifero.
3 [] -es_mamifero | -tiene_pezognas | es_ungulado.
4 [] -es_mamifero | -rumia | es_ungulado.
5 [] -es_ungulado | -tiene_cuello_largo | es_jirafa.
6 [] -es_ungulado | -tiene_rayas_negras | es_cebra.
7 [] tiene_pelos.
8 [] tiene_pezognas.
9 [] tiene_rayas_negras.
10 [] -es_cebra.
11 [binary,1.1,7.1] es_mamifero.
12 [binary,3.1,11.1,unit_del,8] es_ungulado.
13 [binary,5.1,12.1] -tiene_cuello_largo|es_jirafa.
14 [binary,6.1,12.1,unit_del,9,10] $F.
```

## Evolución del soporte y usable

N	Soporte	Usable
0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	
1	1 2 3 4 5 6 8 9 10	7
2	1 2 3 4 5 6 9 10	8 7
3	1 2 3 4 5 6 10	9 8 7
4	1 2 3 4 5 6	10 9 8 7
5	3 4 5 6 11	10 9 8 7
6	3 4 5 6	11 10 9 8 7
7	5 6 12	11 10 9 8 7
8	5 6	12 11 10 9 8 7
9	6 13	12 11 10 9 8 7
10	6	13 12 11 10 9 8 7
11	14	6 13 12 11 10 9 8 7

## Demostración

"animales\_1.out"

```
Length of proof is 2.  Level of proof is 2.
```

```
----- PROOF -----
```

```
1 [] -tiene_pelos|es_mamifero.
```

```
3 [] -es_mamifero| -tiene_pezugnas|es_ungulado.
```

```
6 [] -es_ungulado| -tiene_rayas_negras|es_cebra.
```

```
7 [] tiene_pelos.
```

```
8 [] tiene_pezugnas.
```

```
9 [] tiene_rayas_negras.
```

```
10 [] -es_cebra.
```

```
11 [binary,1.1,7.1] es_mamifero.
```

```
12 [binary,3.1,11.1,unit_del,8] es_ungulado.
```

```
14 [binary,6.1,12.1,unit_del,9,10] $F.
```

```
----- end of proof -----
```

## Estadísticas

"animales\_1.out"

```
----- statistics -----
clauses given                11
clauses generated            5
  binary_res generated       5
  factors generated          0
clauses forward subsumed     1
  (subsumed by sos)         1
unit deletions               4
clauses kept                  3
empty clauses                 1
clauses back subsumed        5
usable size                   8
----- times (seconds) -----
user CPU time                0.00          (0 hr, 0 min, 0 sec)
system CPU time              0.01          (0 hr, 0 min, 0 sec)
```

## Redistribución del soporte

\_\_\_\_\_ "animales\_2.in" \_\_\_\_\_

```
formula_list(usable).
  tiene_pelos | da_leche -> es_mamifero.
  es_mamifero & (tiene_pezuñas | rumia) -> es_ungulado.
  es_ungulado & tiene_cuello_largo -> es_jirafa.
  es_ungulado & tiene_rayas_negras -> es_cebra.

  tiene_pelos & tiene_pezuñas & tiene_rayas_negras.
end_of_list.

formula_list(sos).
  -es_cebra.
end_of_list.

set(binary_res).
set(very_verbose).
```

## Nueva demostración

"animales\_2.out"

Length of proof is 3. Level of proof is 3.

----- PROOF -----

```
1 [] -tiene_pelos|es_mamifero.
3 [] -es_mamifero| -tiene_pezugnas|es_ungulado.
6 [] -es_ungulado| -tiene_rayas_negras|es_cebra.
7 [] tiene_pelos.
8 [] tiene_pezugnas.
9 [] tiene_rayas_negras.
10 [] -es_cebra.
11 [binary,10.1,6.3,unit_del,9] -es_ungulado.
13 [binary,11.1,3.3,unit_del,8] -es_mamifero.
15 [binary,13.1,1.2] -tiene_pelos.
16 [binary,15.1,7.1] $F.
```

## Eliminación de tautologías y factorización

\_\_\_\_\_ "tautologias\_factorizacion.in" \_\_\_\_\_

```
list(sos).  
-p | -q.  
p | q.  
p | -q.  
-p | q.  
end_of_list.
```

```
set(binary_res).  
set(very_verbose).
```



## Búsqueda de la prueba

----- "tautologias\_factorizacion.out" -----

```
given clause #1: (wt=2) 1 [] -p| -q.
given clause #2: (wt=2) 2 [] p|q.
  0 [binary,2.1,1.1] q| -q.
  0 [binary,2.2,1.2] p| -p.
given clause #3: (wt=2) 3 [] p| -q.
  0 [binary,3.1,1.1] -q| -q.
** KEPT (pick-wt=1): 5 [binary,3.1,1.1,factor_simp] -q.
  0 [binary,3.2,2.2] p|p.
** KEPT (pick-wt=1): 6 [binary,3.2,2.2,factor_simp] p.
5 back subsumes 3.
5 back subsumes 1.
6 back subsumes 2.
given clause #4: (wt=1) 5 [binary,3.1,1.1,factor_simp] -q.
given clause #5: (wt=1) 6 [binary,3.2,2.2,factor_simp] p.
given clause #6: (wt=2) 4 [] -p|q.
  0 [binary,4.1,6.1] q.
** KEPT (pick-wt=1): 7 [binary,4.1,6.1] q.
----> UNIT CONFLICT at 0.00 sec ----> 8 [binary,7.1,5.1] $F.
```

## Demostración

"tautologias\_factorizacion.out"

```
----- PROOF -----  
1 [] -p | -q.  
2 [] p | q.  
3 [] p | -q.  
4 [] -p | q.  
5 [binary,3.1,1.1,factor_simp] -q.  
6 [binary,3.2,2.2,factor_simp] p.  
7 [binary,4.1,6.1] q.  
8 [binary,7.1,5.1] $F.  
----- end of proof -----
```

---

## Bibliografía

---

- McCune, W. OTTER 3.3 *Reference Manual* (2003)