

# Tema 11: Aprendizaje automático

José A. Alonso Jiménez  
Miguel A. Gutiérrez Naranjo  
Francisco J. Martín Mateos

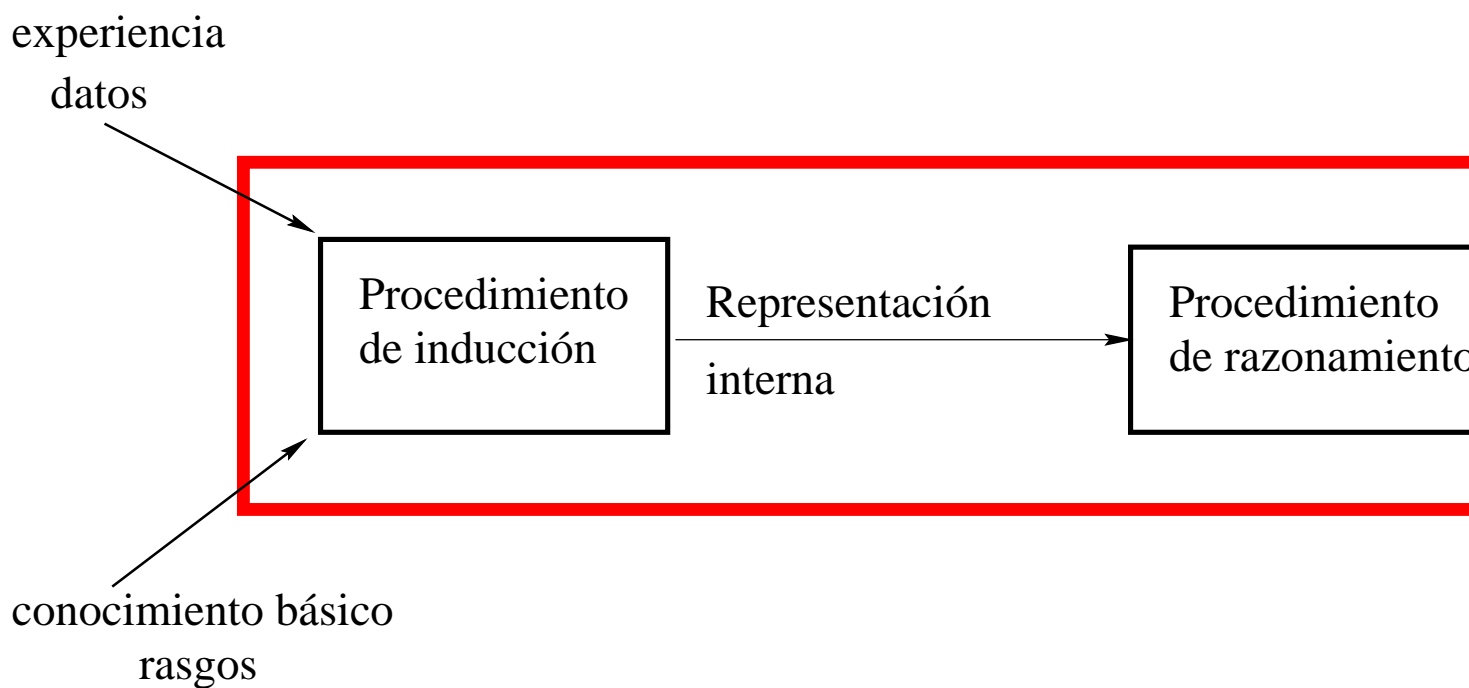
Dpto. de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

# Aprendizaje automático

- El aprendizaje automático estudia cómo construir programas que mejoren automáticamente con la experiencia
- Aspectos a mejorar
  - La amplitud: hacer más tareas
  - La calidad: hacer mejor
  - La eficiencia: hacer más rápido
- Razones de interés
  - Recientes avances en la teoría y los algoritmos y máquinas.
  - Crecimiento desbordante de datos “en línea” (on line).
  - Interés económico

# Arquitectura de aprendizaje automático



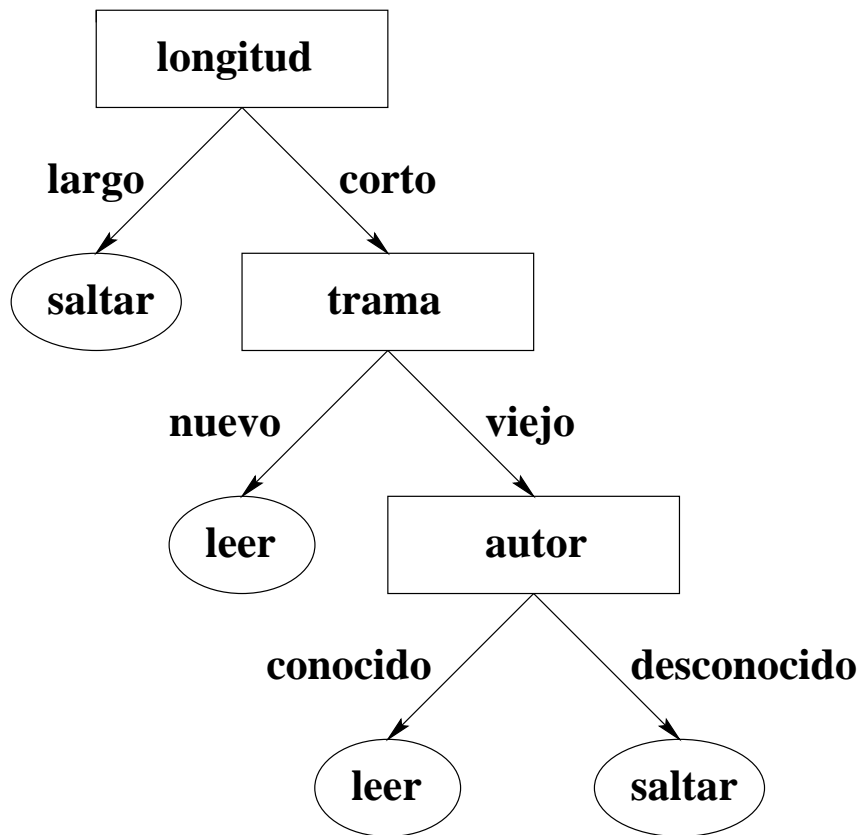
# Aspectos en los problemas de aprendizaje

- *Tarea:* Comportamiento o tarea a mejorar
  - Clasificación supervisada
  - Aprendizaje no supervisado
  - Aprendizaje analítico
- *Datos:* Experiencia usada para mejorar
- *Representación del conocimiento*
  - Potencia expresiva vs. complejidad de aprendizaje
- *Interacción*
- *Sesgos*

## Ejemplo de datos

Ejemplo	Acción	Autor	Tema	Longitud	Sitio
e1	saltar	conocido	nuevo	largo	casa
e2	leer	desconocido	nuevo	corto	trabajo
e3	saltar	desconocido	viejo	largo	trabajo
e4	saltar	conocido	viejo	largo	casa
e5	leer	conocido	nuevo	corto	casa
e6	saltar	conocido	viejo	largo	trabajo
e7	saltar	desconocido	viejo	corto	trabajo
e8	leer	desconocido	nuevo	corto	trabajo
e9	saltar	conocido	viejo	largo	casa
e10	saltar	conocido	nuevo	largo	trabajo
e11	saltar	desconocido	viejo	corto	casa
e12	saltar	conocido	nuevo	largo	trabajo
e13	leer	conocido	viejo	corto	casa
e14	leer	conocido	nuevo	corto	trabajo
e15	leer	conocido	nuevo	corto	casa
e16	leer	conocido	viejo	corto	trabajo
e17	leer	conocido	nuevo	corto	casa
e18	leer	desconocido	nuevo	corto	trabajo

# Arbol de decisión



# Descripción de árboles de decisión

- Elementos del árbol de decisión:
  - Nodos distintos de las hojas: atributos
  - Arcos: posibles valores del atributo
  - Hojas: clasificaciones
- Reglas correspondientes a un árbol de decisión

`longitud(E)=largo -> accion(E)=saltar`

`longitud(E)=corto y trama(E)=nuevo -> accion(E)=leer`

`longitud(E)=corto y trama(E)=viejo y autor(E)=conocido -> ac`

`longitud(E)=corto y trama(E)=viejo y autor(E)=desconocido ->`

- Fórmula correspondiente a un árbol de decisión

## Cuestiones sobre árboles de decisión

- ¿Cuál es el árbol de decisión correcto?
  - Navaja de Occam
  - El mundo es inherentemente simple
  - El árbol de decisión más pequeño consistente con la muestra es el que tiene más probabilidades de identificar objetos desconocidos de manera correcta
  - Menor profundidad
  - Menor número de nodos
- ¿Cómo se puede construir el árbol de decisión más pequeño?
  - Búsqueda en escalada



# Búsqueda del árbol de decisión

- ¿Están todos los ejemplos en la misma clase?

Ejemplos positivos =  $\{E: \text{accion}(E)=\text{leer}\} =$   
=  $\{e2, e5, e8, e13, e14, e15, e16, e17\}$

Ejemplos negativos =  $\{E: \text{accion}(E)=\text{saltar}\} =$   
=  $\{e1, e3, e4, e6, e7, e9, e10, e11, e12\}$

P = número de ejemplos positivos = 9

N = número de ejemplos negativos = 9

T = número total de ejemplos = P + N = 18

- Información

- Fórmula: 
$$I(P, N) = \begin{cases} 0, & \text{si } N * P = 0; \\ -\frac{P}{T} \log_2 \frac{P}{T} - \frac{N}{T} \log_2 \frac{N}{T}, & \text{si } N * P \neq 0. \end{cases}$$

- Ejemplo: 
$$I(9, 9) = -\frac{9}{18} \log_2 \frac{9}{18} - \frac{9}{18} \log_2 \frac{9}{18} = 1$$

## Búsqueda del árbol de decisión

- Información tras la división por un Atributo:

$$I = \frac{N1*I1+N2*I2}{N1+N2}, \text{ donde}$$

- $N1$  = número de ejemplos en la clase 1
- $N2$  = número de ejemplos en la clase 2
- $I1$  = cantidad de información en los ejemplos de la clase 1
- $I2$  = cantidad de información en los ejemplos de la clase 2

# Búsqueda del árbol de decisión

- Ganancia de información al dividir por longitud

- Distribución

	leer	saltar
largo		01,03,04,06,09,10,
corto	02,05,08,13,14,15,16,17,18	07,11

- Información de longitud(E)=largo:  $I(0, 7) = 0$

- Información de longitud(E)=corto

$$I(9, 2) = -\frac{9}{11} \log_2 \frac{9}{11} - \frac{2}{11} \log_2 \frac{2}{11} = 0.684$$

- Información de la división por longitud:

$$\frac{7*0+11*0.684}{18} = 0.418$$

# Búsqueda del árbol de decisión

- Comparación de ganancias de información:

Atributo	Información
autor	1
longitud	0.418
tema	0.850
sitio	1

- Conclusiones

- Mejor atributo para dividir: longitud

- Clase\_1 = {E: longitud(E)=largo} = {} U {1,3,4,6,9,10,12}

- Clase\_2 = {E: longitud(E)=corto} = {2,5,8,13,14,15,16,17,18,19} U {7,11}

# Búsqueda del árbol de decisión

- Clasificación de Clase\_1
  - Están todos los ejemplos en la misma clase:  
accion(E)=saltar
- Clasificación de Clase\_2
  - No están todos los ejemplos en la misma clase
  - Repetir sobre Clase\_2 con los restantes atributos (autor, tema y sitio)
  - Información de longitud(E)=corto  
$$I(9, 2) = -\frac{9}{11} \log_2 \frac{9}{11} - \frac{2}{11} \log_2 \frac{2}{11} = 0.684$$

# Búsqueda del árbol de decisión

- Ganancia de información al dividir Clase\_2 por tema

- Distribución

	leer	saltar
nuevo	02,05,08,14,15,17,18	
viejo	13,16	07,11

- Información de tema(E)=nuevo  $I(7, 0) = 0$
- Información de tema(E)=viejo  $I(2, 2) = -\frac{2}{4} \log_2 \frac{2}{4} - \frac{2}{4} \log_2 \frac{2}{4} =$
- Información de la división por tema:  $\frac{7*0+4*1}{11} = 0.364$

# Búsqueda del árbol de decisión

- Ganancias de información al dividir Clase\_2

Atributo	Información
autor	0.441
tema	0.364
sitio	0.683

- Conclusiones

- Mejor atributo para dividir Clase\_2: tema
- Clase\_3 = {E: longitud(E)=corto, tema(E)=nuevo} = {2,5,8,14,15,17,18} U {}
- Clase\_4 = {E: longitud(E)=corto, tema(E)=viejo} = {13,16} U {7,11}

# Búsqueda del árbol de decisión

- Clasificación de Clase\_3
  - Están todos los ejemplos en la misma clase:  
accion(E)=leer
- Clasificación de Clase\_4
  - No están todos los ejemplos en la misma clase
  - Repetir sobre Clase\_4 con los restantes atributos (autor y sitio)
  - Información de longitud(E)=corto, tema(E)=viejo  
$$I(2, 2) = -\frac{2}{4} \log_2 \frac{2}{4} - \frac{2}{4} \log_2 \frac{2}{4} = 1$$



# Búsqueda del árbol de decisión

- Ganancia de información al dividir Clase\_4 por autor

- Distribución

	leer	saltar
-----+-----+-----		
conocido	13,16	
desconocido		07,11

- Información de autor(E)=conocido  $I(2, 0) = 0$
- Información de autor(E)=desconocido  $I(0, 2) = 0$
- Información de la división por autor:  $\frac{2*0+2*0}{4} = 0$

# Búsqueda del árbol de decisión

- Ganancias de información al dividir Clase\_4

- | Atributo | Información |
|----------|-------------|
| autor    | 0           |
| sitio    | 1           |

- Conclusiones

- Mejor atributo para dividir Clase\_4: autor
- Clase\_5 = {E: longitud(E)=corto, tema(E)=nuevo, autor(E)= conocido}  
= {13,16} U {}
- Clase\_6 = {E: longitud(E)=corto, tema(E)=viejo, autor(E)= desconocido}  
= {} U {7,11}

# Búsqueda del árbol de decisión

- Clasificación de Clase\_5
  - Están todos los ejemplos en la misma clase:  
accion(E)=leer
- Clasificación de Clase\_6
  - Están todos los ejemplos en la misma clase:  
accion(E)=saltar

# Algoritmo ID3

- Sesión

?- ['aprende\_ad.pl', 'aprende\_ad\_e1.pl'].

Yes

```
?- aprende_ad(accion,  
               [e1,e2,e3,e4,e5,e6,e7,e8,e9,e10,e11,e12,e13],  
               [autor,tema,longitud,sitio],  
               AD).
```

```
AD = si(longitud=largo, saltar,  
        si(tema=nuevo, leer,  
           si(autor=desconocido, saltar,  
              leer)))
```

Yes

# Algoritmo ID3

- Representación del problema aprende\_ad\_e1.pl

- val(Objeto,Atributo,Valor) se verifica si el valor del Atributo del Objeto es Valor

```
val(e1,accion,saltar).  
val(e1,autor,conocido).  
val(e1,tema,nuevo).  
val(e1,longitud,largo).  
val(e1,sitio,casa ).
```

.....

```
val(e18,accion,leer).  
val(e18,autor,desconocido).  
val(e18,tema,nuevo).  
val(e18,longitud,corto).  
val(e18,sitio,trabajo).
```

## Algoritmo ID3

- Algoritmo de aprendizaje de árboles de decisión

- aprende\_ad(+Objetivo,+Ejemplos,+Atributos,-AD) se verifica si AD es el árbol de decisión inducido para el Objetivo a partir de la lista de Ejemplos y Atributos

```
aprende_ad(Objetivo, Ejemplos, _ , Val) :-  
    coinciden_todos_ejemplos(Objetivo, Ejemplos, Val).  
aprende_ad(Objetivo, Ejemplos, Atributos, si(Atr=ValPos, APos,  
    not(coinciden_todos_ejemplos(Objetivo, Ejemplos, _)),  
    selecciona_division(Objetivo, Ejemplos, Atributos, Atr,  
    divide(Ejemplos, Atr, ValPos, Positivos, Negativos),  
    aprende_ad(Objetivo, Positivos, Resto_Atr, APos),  
    aprende_ad(Objetivo, Negativos, Resto_Atr, ANeg)).
```

## Algoritmo ID3

- ¿Están todos los ejemplos en la misma clase?
  - `coinciden_todos_ejemplos(+Objetivo,+Ejemplos,-Valor)` se verifica si el valor del atributo `Objetivo` de todos los `Ejemplos` es `Valor`

```
coinciden_todos_ejemplos(_, [], _).  
coinciden_todos_ejemplos(Atributo, [Obj|Resto], Val) :-  
    val(Obj, Atributo, Val),  
    coinciden_todos_ejemplos(Atributo, Resto, Val).
```

## Algoritmo ID3

- Selección del mejor atributo para dividir

- `selecciona_division(+Objetivo,+Ejemplos,+Atributos,-Atributo,-Restantes_atributos)` se verifica si Atributo es el mejor elemento de la lista de Atributos para determinar el Objetivo a partir de los Ejemplos (es decir, la información resultante del Objetivo en los Ejemplos usando como división el Atributo es mínima), y `Restantes_atributos` es la lista de los restantes Atributos. Falla si para ningún atributo se gana en información.

```
selecciona_division(Objetivo, Ejemplos, [A|R], Atributo, R,
informacion_division(Objetivo,Ejemplos,A,I),
selecciona_max_ganancia_informacion(Objetivo,Ejemplos,
Atributo, [],Resto_
```



## Algoritmo ID3

- `informacion_division(+Objetivo,+Ejemplos,+Atributo,-I)`  
se verifica si I es la información resultante del Objetivo en los Ejemplos usando como división el Atributo; es decir,  $I = (N1*I1 + N2*I2) / (N1+N2)$

```
informacion_division(Objetivo,Ejemplos,Atributo,Inf) :-  
    divide(Ejemplos,Atributo,_,Clase_1,Clase_2),  
    informacion(Objetivo,Clase_1,I1),  
    informacion(Objetivo,Clase_2,I2),  
    length(Clase_1,N1),  
    length(Clase_2,N2),  
    Inf is (N1*I1 + N2*I2)/(N1+N2).
```

## Algoritmo ID3

- `informacion(+Objetivo,+Ejemplos,-I)` se verifica si  $I$  es la cantidad de información en los Ejemplos respecto del Objetivo; es decir,

$$I = \begin{cases} 0, & \text{si } N * P = 0; \\ -\frac{P}{T} \log_2 \frac{P}{T} - \frac{N}{T} \log_2 \frac{N}{T}, & \text{si } N * P \neq 0. \end{cases}$$

```
informacion(Objetivo,Ejemplos,I) :-  
  cuenta(Objetivo,_,Ejemplos,NP,NN),  
  ( (NP=0 ; NN=0) -> I=0  
  ;  
  NT is NP + NN,  
  I is - NP/NT * log2(NP/NT) - NN/NT * log2(NN/NT)).
```

## Algoritmo ID3

- `cuenta(+Atributo,?VP,+Ejemplos,-NP,-NN)` se verifica si NP es el número de ejemplos positivos (es decir, elementos de Ejemplos tales que el valor de su Atributo es VP (valor positivo)) y NN es el número de ejemplos negativos

```
cuenta(_,_, [], 0, 0).
```

```
cuenta(Atributo, VP, [E|R], NP, NN) :-  
    val(E, Atributo, VP),  
    cuenta(Atributo, VP, R, NP1, NN),  
    NP is NP1+1.
```

```
cuenta(Atributo, VP, [E|R], NP, NN) :-  
    val(E, Atributo, VNeg),  
    not(VP=VNeg),  
    cuenta(Atributo, VP, R, NP, NN1),  
    NN is NN1+1.
```

## Algoritmo ID3

- `selecciona_max_ganancia_informacion(+Objetivo, +Ejemplos, +Atributos, +Mejor_atributo_actual, +Mejor_info_actual, -Atributo, +Atributos_analizados, -Resto_atributos)` se verifica si `Atributo` es el elemento de `Atributos` tal la información resultante del `Objetivo` en los `Ejemplos` usando como división el `Atributo` es mínima

```
selecciona_max_ganancia_informacion(_,_, [],MejorA,_,
                                     MejorA, A_analizados,
selecciona_max_ganancia_informacion(Objetivo, Ejs, [A|R],
                                     Atributo, A_analizados
informacion_division(Objetivo,Ejs,A,Informacion),
( Informacion > MejorI
  -> selecciona_max_ganancia_informacion(
      Objetivo,Ejs,R,MejorA,MejorI,Atributo,[A|A_analiz
;  selecciona_max_ganancia_informacion(
      Objetivo,Ejs,R,A,Informacion,Atributo,[MejorA|A_a
).
```

# Algoritmo ID3

- División de los ejemplos

- `divide(+Ejemplos,+Atributo,?Valor,-Positivos,-Negativos)`  
se verifica si Positivos es la lista de elementos de Ejemplos tales que el valor de Atributo es Valor y Negativos es la lista de los restantes Ejemplos

```
divide([],_,_,[],[]).
```

```
divide([Ej|Rest],Atributo,ValPos,[Ej|Positivos],Negativos)
```

```
    val(Ej,Atributo,ValPos),
```

```
    divide(Rest,Atributo,ValPos,Positivos,Negativos).
```

```
divide([Ej|Rest],Atributo,ValPos,Positivos,[Ej|Negativos])
```

```
    val(Ej,Atributo,ValNeg),
```

```
    not(ValNeg = ValPos),
```

```
    divide(Rest,Atributo,ValPos,Positivos,Negativos).
```

# Sistemas TDIDP

- Los sistemas basados en árboles de decisión forman una familia llamada TDIDT (*Top-Down Induction of Decision Tree*)
- Representantes de TDIDT:
  - ID3 (Interactive Dichotomizer) [Quinlan, 1986]
  - C4.5 [Quinlan, 93] es una variante de ID3 que permite clasificar ejemplos con atributos que toman valores continuos
- Quinlan, J. R. *C4.5: Programs for Machine Learning* (Morgan Kaufmann, 1993)

## Limitaciones de árboles de decisión

- Una representación formal limitada (lenguaje de pares atributo–valor equivalente al de la lógica proposicional)
- Tienden a ser demasiado grandes en aplicaciones reales
- Dificultad del manejo del conocimiento base

# Programación Lógica Inductiva

- **Datos:**
  - Ejemplos positivos:  $E^{\oplus}$
  - Ejemplos negativos:  $E^{\ominus}$
  - Conocimiento base:  $T$
  - Lenguaje de hipótesis:  $L$
- **Condiciones:**
  - *Necesidad a priori:*  $(\exists e^{\oplus} \in E^{\oplus})[T \not\vdash e^{\oplus}]$
  - *Consistencia a priori:*  $(\forall e^{\ominus} \in E^{\ominus})[T \not\vdash e^{\ominus}]$
- **Objetivo:**
  - Encontrar un conjunto finito  $H \subset L$  tal que se cumplan
    - *Suficiencia a posteriori:*  $(\forall e^{\oplus} \in E^{\oplus})[T \cup H \vdash e^{\oplus}]$
    - *Consistencia a posteriori:*  $(\forall e^{\ominus} \in E^{\ominus})[T \cup H \not\vdash e^{\ominus}]$



# Ejemplo con FOIL

- Descripción del problema familia.pl

- Ejemplos positivos

padre(carlos,juan).                    padre(carlos,eva).

- Ejemplos negativos

no(padre(carlos,aurora)).    no(padre(aurora,juan)).

- Conocimiento básico

hombre(carlos).                    hombre(juan).  
mujer(eva).                        mujer(aurora).  
progenitor(carlos,juan).        progenitor(carlos,eva).  
progenitor(aurora,juan).        progenitor(aurora,eva).

- Parámetros

foil\_predicates([padre/2,hombre/1,mujer/1,progenitor/2]).  
foil\_cwa(false).                    % No usa la hipótesis del mundo  
foil\_use\_negations(false).        % No usa información negativa e  
foil\_det\_lit\_bound(0).            % No añade literales determinad

# Ejemplo con FOIL

- Sesión

?- [foil, familia].

Yes

?- foil(padre/2).

Positivos no cubiertos: [padre(carlos, juan), padre(carlos,

Cláusula actual: padre(A, B).

Negativos cubiertos: [padre(carlos, aurora), padre(aurora, j

Positivos cubiertos: [padre(carlos, juan), padre(carlos, eva

Especializando la cláusula actual:

Ganancia: 0.830 Cláusula: padre(A, B):-hombre(A)

Ganancia: 0.000 Cláusula: padre(A, B):-hombre(B)

...

## Ejemplo con FOIL

Cláusula actual: `padre(A, B) :- hombre(A).`

Negativos cubiertos: `[padre(carlos, aurora)]`

Positivos cubiertos: `[padre(carlos, juan), padre(carlos, eva)]`

Especializando la cláusula actual:

Ganancia: 0.000 Cláusula: `padre(A, B):-hombre(A), hombre(A)`

...

Ganancia: 1.170 Cláusula: `padre(A, B):-hombre(A), progenitor(A, B)`

...

Cláusula encontrada: `padre(A, B) :- hombre(A), progenitor(A, B)`

Definición encontrada: `padre(A, B) :- hombre(A), progenitor(A, B)`

## Ganancia de información en FOIL

- Información correspondiente a una cláusula:  
Sean  $P$  el número de ejemplos positivos cubiertos por la cláusula y  $N$  el número de ejemplos negativos cubiertos por la cláusula.

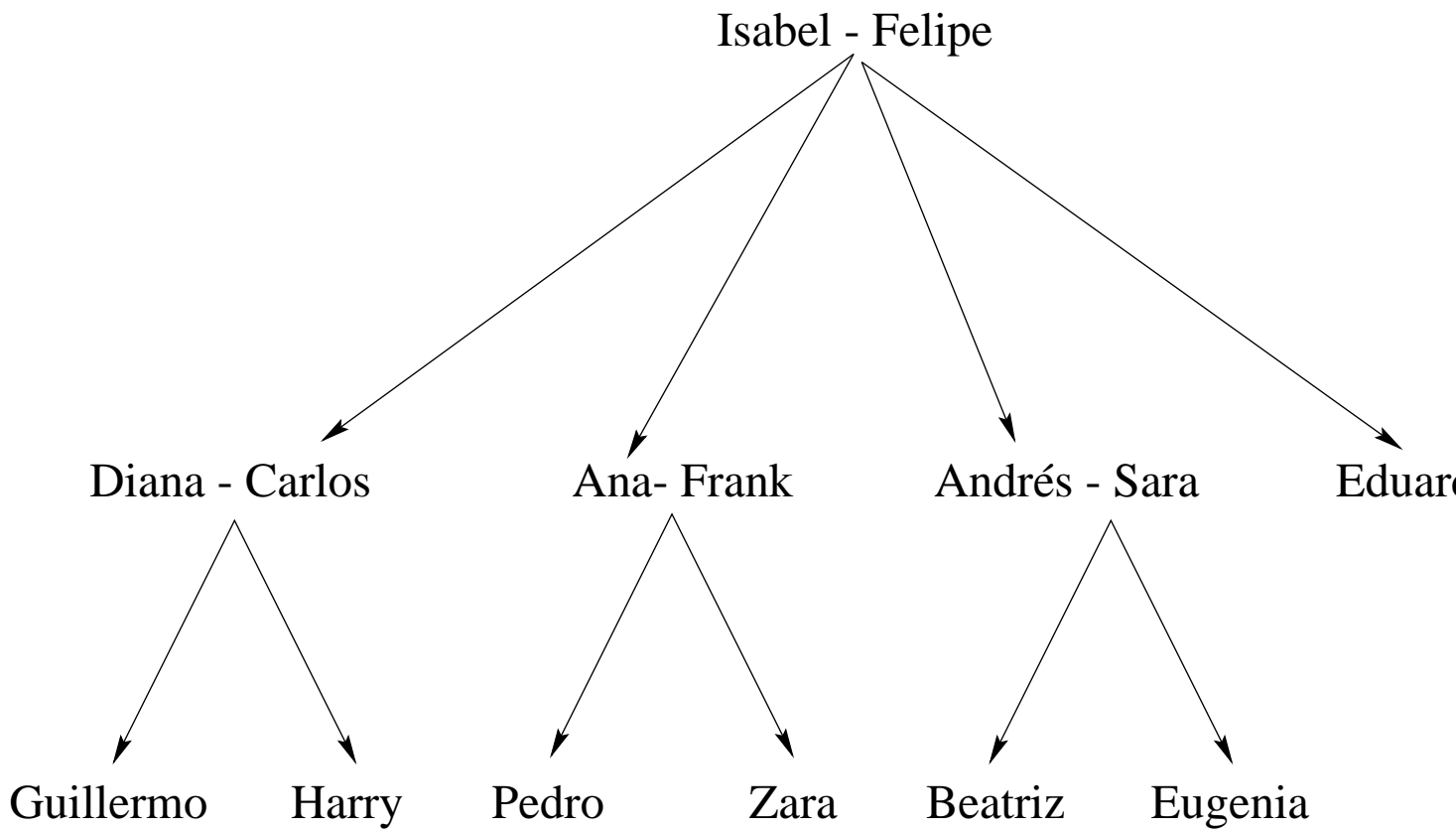
$$I(C) = \begin{cases} 0, & \text{si } P = 0; \\ -\log_2 \frac{P}{P+N}, & \text{si } P \neq 0. \end{cases}$$

- Ganancia de información de la cláusula  $C_1$  a la cláusula  $C_2$ :

Sean  $P$  el número de ejemplos positivos cubiertos por  $C_2$  y  $N$  el número de ejemplos negativos cubiertos  $C_2$ .

$$G(C_1, C_2) = \begin{cases} 0, & \text{si } P = 0; \\ P * (I(C_1) - I(C_2)), & \text{si } P \neq 0. \end{cases}$$

# Ejemplo de FOIL con CWA



# Ejemplo de FOIL con CWA

- Representación familia\_1.pl

- Parámetros

```
foil_predicates([padre/2, madre/2, abuelo/2]).
foil_cwa(true).           % Usa la hipótesis del mundo
foil_use_negations(false). % No usa información negativa
foil_det_lit_bound(0).    % No añade literales determin
```

- Ejemplos positivos

```
padre(felipe,carlos).      padre(felipe,ana).      padre(fe
madre(isabel,carlos).      madre(isabel,ana).      madre(is
abuelo(felipe,guillermo).  abuelo(felipe,harry).   abuelo(f
```

# Ejemplo de FOIL con CWA

- Sesión

?- [foil, familia\_1].

Yes

?- foil(abuelo/2).

Positivos no cubiertos: [(felipe,guillermo),(felipe,harry),  
(felipe,zara),(felipe,beatriz),(felipe,ana)]

Cláusula actual: abuelo(A,B).

Negativos cubiertos: [(ana,ana),(ana,andres),...]

Positivos cubiertos: [(felipe,guillermo),(felipe,harry),(felipe,ana),  
(felipe,zara),(felipe,beatriz),(felipe,guillermo)]

Cláusula actual: abuelo(A,B) :- padre(A,C).

Negativos cubiertos: [(andres,ana),(andres,andres),...]

Positivos cubiertos: [(felipe,guillermo),(felipe,harry),(felipe,ana),  
(felipe,zara),(felipe,beatriz),(felipe,guillermo)]

Cláusula encontrada: abuelo(A,B) :- padre(A,C),padre(C,B).

## Ejemplo de FOIL con CWA

Positivos no cubiertos: [(felipe,pedro),(felipe,zara)]

Añadiendo una nueva cláusula ...

Cláusula actual: abuelo(A,B).

Negativos cubiertos: [(ana,ana),(ana,andres),...]

Positivos cubiertos: [(felipe,pedro),(felipe,zara)]

Cláusula actual: abuelo(A,B) :- padre(A,C).

Negativos cubiertos: [(andres,ana),(andres,andres),...]

Positivos cubiertos: [(felipe,pedro),(felipe,zara)]

Cláusula encontrada: abuelo(A,B) :- padre(A,C),madre(C,B).

Definición encontrada:

abuelo(A,B) :- padre(A,C),madre(C,B).

abuelo(A,B) :- padre(A,C),padre(C,B).



# Ejemplo de FOIL con CWA y conocimiento

- Representación familia\_2.pl

- Parámetros

```
foil_predicates([padre/2, madre/2, abuelo/2, progenitor/2])
foil_cwa(true).           % Usa la hipótesis del mundo cerrado
foil_use_negations(false). % No usa información negativa
foil_det_lit_bound(0).    % No añade literales determinadas
```

- Ejemplos positivos

```
padre(felipe,carlos).      padre(felipe,ana).      padre(felipe,ana).
madre(isabel,carlos).     madre(isabel,ana).     madre(isabel,ana).
abuelo(felipe,guillermo). abuelo(felipe,harry).  abuelo(felipe,harry).
```

- Conocimiento básico

```
progenitor(X,Y) :- padre(X,Y).
progenitor(X,Y) :- madre(X,Y).
```

# Ejemplo de FOIL con CWA y conocimiento

- Sesión

?- [foil, familia\_2].

Yes

?- foil(abuelo/2).

Positivos no cubiertos: [(felipe, guillermo), (felipe, harry),  
(felipe, zara), (felipe, beatriz),

Cláusula actual: abuelo(A, B).

Negativos cubiertos: [(ana, ana), (ana, andres), ...]

Positivos cubiertos: [(felipe, guillermo), (felipe, harry),  
(felipe, zara), (felipe, beatriz), (fe

Negativos cubiertos: [(andres, ana), (andres, andres), ...]

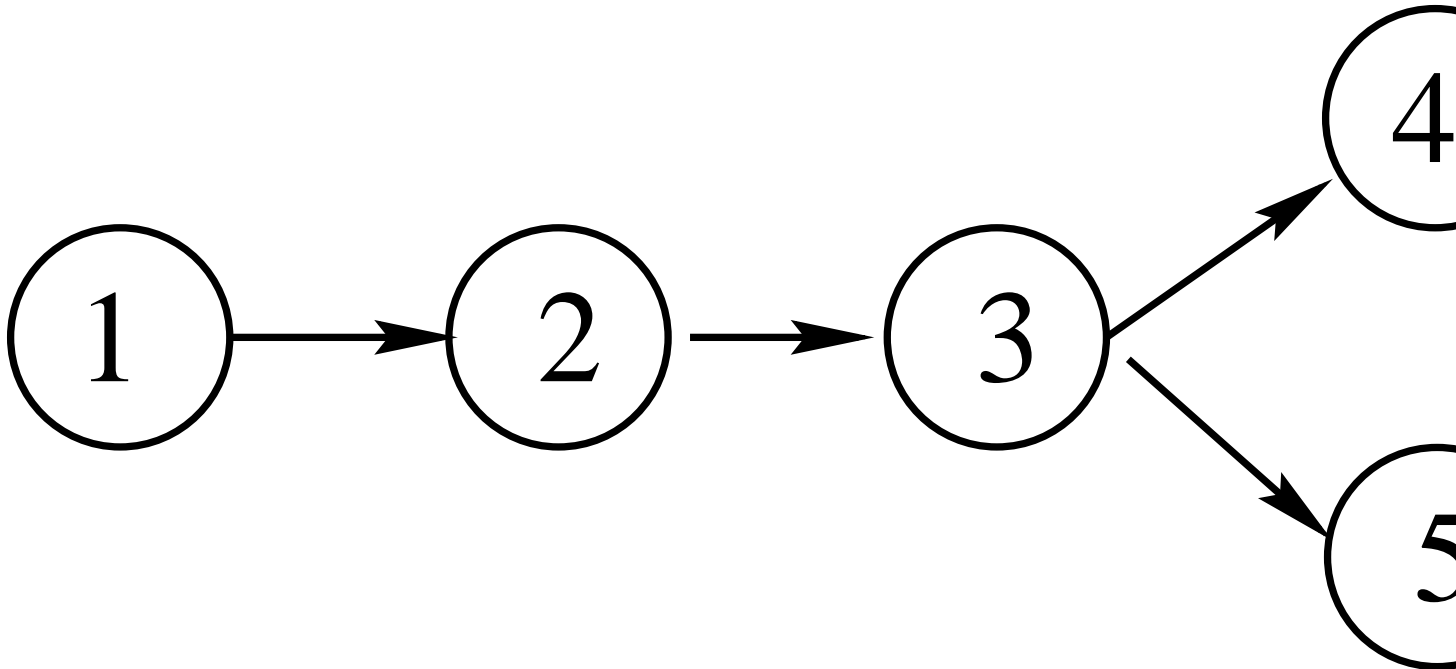
Positivos cubiertos: [(felipe, guillermo), (felipe, harry),  
(felipe, zara), (felipe, beatriz), (fe

Clause encontrada: abuelo(A, B) :- padre(A, C), progenitor(C

Definición encontrada: abuelo(A, B) :- padre(A, C), progenit

# Ejemplo con FOIL de relación recursiva

- Grafo



# Ejemplo con FOIL de relación recursiva

- Representación camino.pl

- Parámetros

```
foil_predicates([camino/2, enlace/2]).  
foil_cwa(true).           % Usa la hipótesis del mundo  
foil_use_negations(false). % No usa información negativa  
foil_det_lit_bound(0).    % No añade literales determin
```

- Ejemplos

```
enlace(1,2).  enlace(2,3).  enlace(3,4).  enlace(3,5).  
camino(1,2).  camino(1,3).  camino(1,4).  camino(1,5).  
camino(2,3).  camino(2,4).  camino(2,5).  
camino(3,4).  camino(3,5).
```

## Ejemplo con FOIL de relación recursiva

?- [foil,camino].

?- foil(camino/2).

Positivos no cubiertos: [(1,2),(1,3),(1,4),(1,5),(2,3),(2,4)]

Añadiendo Cláusula actual: camino(A,B).

Negativos cubiertos: [(1,1),(2,1),(2,2),(3,1),(3,2),(3,3),(4,4),(4,5),(5,1),(5,2),(5,3),(5,4),(5,5)]

Positivos cubiertos: [(1,2),(1,3),(1,4),(1,5),(2,3),(2,4),(2,5)]

Cláusula encontrada: camino(A,B) :- enlace(A,B).

Positivos no cubiertos: [(1,3),(1,4),(1,5),(2,4),(2,5)]

Añadiendo Cláusula actual: camino(A,B).

Negativos cubiertos: [(1,1),(2,1),(2,2),(3,1),(3,2),(3,3),(4,4),(4,5),(5,1),(5,2),(5,3),(5,4),(5,5)]

Positivos cubiertos: [(1,3),(1,4),(1,5),(2,4),(2,5)]

Cláusula actual: camino(A,B) :- enlace(A,C).

Negativos cubiertos: [(1,1),(2,1),(2,2),(3,1),(3,2),(3,3)]

Positivos cubiertos: [(1,3),(1,4),(1,5),(2,4),(2,5)]

Cláusula encontrada: camino(A,B) :- enlace(A,C), camino(C,B).

Definición encontrada:

camino(A,B) :- enlace(A,C), camino(C,B).

camino(A,B) :- enlace(A,B).

# Algoritmo de FOIL

```
% foil(+Positivos, +Objetivo, +Negativos, -Clausulas)
foil(Positivos, Objetivo, Negativos, Clausulas) :-
    foil(Positivos, Objetivo, Negativos, [], Clausulas).

foil(Positivos, Objetivo, Negativos, Acumulador, Clausulas)
    ( Positivos = [] -> Clausulas = Acumulador
    ; extiende_clausula(Negativos, Positivos, (Objetivo :- tr
    ejemplos_no_cubiertos(Clausula, Positivos, Positivos1),
    foil(Positivos1, Objetivo, Negativos, [Clausula|Acumula

% extiende_clausula(+Negativos, +Positivos, +Actual, -Clausu
extiende_clausula(Neg0, Pos0, Clausula0, Clausula) :-
    ( Neg0 = [] -> Clausula = Clausula0
    ; genera_posibles_extensiones(Clausula0, L),
    informacion(Clausula0, Pos0, Neg0, Info),
    mejor_extension(L, Neg0, Pos0, Clausula0, Info, 0, Clau
    Clausula0 \== Clausula1,
    ejemplos_cubiertos(Clausula1, Pos0, Pos1),
    ejemplos_cubiertos(Clausula1, Neg0, Neg1),
    extiende_clausula(Neg1, Pos1, Clausula1, Clausula))).
```

## Bibliografía

- Cazorla, M.A. et als. *Técnicas de Inteligencia Artificial* (Publicaciones de la Universidad de Alicante, 1999)
  - Cap. 9: “Aprendizaje inductivo”
- Flach, P. *Simply Logical (Intelligent Reasoning by Example)* (John Wiley, 1994)
  - Cap. 9: “Inductive reasoning”
- Mitchell, T.M. *Machine learning* (McGraw–Hill, 1997)
  - Cap. 3: “Decision tree learning”
  - Cap. 11: “Learning sets of rules”

## Bibliografía

- Moreno, A. et als. *Aprendizaje automático* (Edicions UPC, 1994)
  - Cap. 2: “Aprendizaje inductivo”
- Poole, D.; Mackworth, A. y Goebel, R. *Computational Intelligence (A Logical Approach)* (Oxford University Press, 1998)
  - Cap. 11: “Learning”
- Russell, S. y Norvig, P. *Inteligencia artificial (Un enfoque moderno)* (Prentice–Hall Hispanoamericana, 1996)
  - Cap. 18: “Aprendizaje a partir de la observación”
  - Cap. 21: “El conocimiento en el aprendizaje”
- Quinlan, J. R. *C4.5: Programs for Machine Learning* (Morgan Kaufmann, 1993)