

Nombre y apellidos .....

**Ejercicio 1.**– [3 ptos.]

(a) Decidir, utilizando tableros semánticos, si la siguiente fórmula es una tautología:

$$((p \vee q) \rightarrow r) \leftrightarrow (p \rightarrow (q \rightarrow r))$$

(b) Sea  $U = \{\neg A \vee \neg B \vee F, C \vee \neg D \vee F, G \vee B, \neg H, G \vee H \vee A, H \vee \neg B \vee \neg C, \neg G\}$

(b.1) Probar que  $U$  es consistente y describir razonadamente todos los modelos de  $U$ .

(b.2) Probar que  $U \models F$  mediante resolución lineal.

**Ejercicio 2.**– [3 ptos.] Consideremos el sistema deductivo,  $\mathbf{T}$ , dado por

▪ Axiomas: Para cada  $A, B, C \in PROP$ , las siguientes fórmulas son axiomas de  $\mathbf{T}$ :

$$\begin{array}{ll} \mathbf{Ax1} & (A \vee A) \rightarrow A \\ \mathbf{Ax2} & A \rightarrow (A \vee B) \\ \mathbf{Ax3} & (A \vee B) \rightarrow (B \vee A) \\ \mathbf{Ax4} & (A \rightarrow B) \rightarrow ((C \vee A) \rightarrow (C \vee B)) \end{array}$$

▪ Reglas de inferencia: Modus Ponens:  $\frac{A \rightarrow B, A}{B}$  (siendo  $A$  y  $B$  fórmulas cualesquiera).

(a) Probar que si  $\vdash_{\mathbf{T}} A$ , entonces  $\models A$

(b) Sabiendo que el teorema de la deducción es cierto para  $\mathbf{T}$ , es decir, que para todo conjunto de fórmulas  $U$  y cada  $A, B \in PROP$

$$U \vdash_{\mathbf{T}} A \rightarrow B \iff U \cup \{A\} \vdash_{\mathbf{T}} B$$

probar que:

(b.1)  $\vdash_{\mathbf{T}} A \rightarrow (B \vee A)$

(b.2)  $\vdash_{\mathbf{T}} (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$

(Indicación: recuérdese que  $F \rightarrow G$  es una abreviatura de  $\neg F \vee G$ )

**Ejercicio 3.**– [4 ptos.]

(a) Hallar las formas prenex, de Skolem y clausal de la fórmula:

$$\exists x \forall y [[P(x) \rightarrow \neg Q(z)] \rightarrow [\exists z A(x, z) \rightarrow \exists u B(y, u)]]$$

(b) Sea  $\Sigma$  el conjunto formado por las fórmulas

(1)  $\forall y(I(x, y) \rightarrow I(y, x)) \wedge \forall y \forall z(I(x, y) \wedge I(y, z) \rightarrow I(x, z))$

(2)  $\exists x_1 \exists x_2 [\neg I(x_1, x_2) \wedge \forall y(I(x_1, y) \vee I(x_2, y))]$

Decidir, mediante resolución o construyendo un modelo de Herbrand, si:

(b.1)  $\Sigma \models \exists y \neg I(x, y)$

(b.2)  $\Sigma \models \exists x \forall y \neg I(x, y)$