

Ejercicio 1 *Formalizar los siguientes hechos:*

1. Bernardo tiene, al menos, dos alumnos a los que le gusta la Lógica.
2. Bernardo tiene, como máximo, dos alumnos a los que le gusta la Lógica.
3. A los alumnos felices de Bernardo les gusta la Lógica.
4. Bernardo es feliz si a todos sus alumnos les gusta la Lógica.

usando los símbolos

- $A(x, y)$ para representar que x es alumno de y ,
- $F(x)$ para representar que x es feliz,
- $L(x)$ para representar que a x le gusta la Lógica y
- b para representar a Bernardo.

Solución:

1. Bernardo tiene, al menos, dos alumnos a los que le gusta la Lógica.

$$\exists x \exists y (A(x, b) \wedge A(y, b) \wedge L(x) \wedge L(y) \wedge x \neq y)$$
2. Bernardo tiene, como máximo, dos alumnos a los que le gusta la Lógica.

$$\forall x \forall y \forall z (A(x, b) \wedge A(y, b) \wedge A(z, b) \wedge L(x) \wedge L(y) \wedge L(z) \rightarrow z = x \vee z = y)$$
3. A los alumnos felices de Bernardo les gusta la Lógica.

$$\forall x (A(x, b) \wedge F(x) \rightarrow L(x))$$
4. Bernardo es feliz si a todos sus alumnos les gusta la Lógica.

$$\forall x (A(x, b) \rightarrow L(x)) \rightarrow F(b)$$

Ejercicio 2 *Demostrar mediante deducción natural*

$$\forall x \forall y (P(y) \rightarrow R(x, y)) \vdash \forall x (P(x) \rightarrow \forall y R(y, x))$$

Solución:

1	$\forall x \forall y (P(y) \rightarrow R(x, y))$	Premisa
2	a	Supuesto
3	$P(a)$	Supuesto
4	b	Supuesto
5	$\forall y (P(y) \rightarrow R(b, y))$	$\forall e$ 1
6	$P(a) \rightarrow R(b, a)$	$\forall e$ 5
7	$R(b, a)$	$\rightarrow e$ 6, 3
8	$\forall y R(y, a)$	$\forall i$ 4 – 7
9	$P(a) \rightarrow \forall y R(y, a)$	$\rightarrow i$ 3 – 8
10	$\forall x (P(x) \rightarrow \forall y R(y, x))$	$\forall i$ 2 – 9

Ejercicio 3 Decidir, mediante tableros semánticos, si la fórmula

$$\forall x \exists y Q(x, y)$$

es consecuencia lógica del conjunto de fórmulas

$$\{\exists y \forall x P(x, y), \forall x \forall y (\neg Q(x, y) \rightarrow \neg P(x, y))\}$$

En el caso de que no lo sea, dar un contramodelo.

Solución:

1. $\exists y \forall x P(x, y)$
2. $\forall x \forall y (\neg Q(x, y) \rightarrow \neg P(x, y))$
3. $\neg \forall x \exists y Q(x, y)$
4. $\forall x P(x, a)$ (1)
5. $\neg \exists y Q(b, y)$ (3)
6. $\neg Q(b, a)$ (5)
7. $P(b, a)$ (4)
8. $\forall y (\neg Q(b, y) \rightarrow \neg P(b, y))$ (2)
9. $\neg Q(b, a) \rightarrow \neg P(b, a)$ (8)

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 10. $\neg \neg Q(b, a)$ (9) | 11. $\neg P(b, a)$ (9) |
| Cerrada 10,6 | Cerrada 11,7 |

Ejercicio 4 Decidir, por resolución, si el conjunto formado por las siguientes fórmulas es consistente, proporcionando un modelo en caso de serlo:

- $\neg \exists x (S(x) \wedge Q(x))$
- $\forall x (P(x) \rightarrow Q(x) \vee R(x))$

- $\neg\exists xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)$
- $\forall x(Q(x) \vee R(x) \rightarrow S(x))$
- $\neg\forall x(P(x) \wedge R(x))$

Solución:

En primer lugar se calcula la forma clausal de las fórmulas

■ **Fórmula 1:**

$$\begin{aligned} & \neg\exists x(S(x) \wedge Q(x)) \\ \equiv & \forall x\neg(S(x) \wedge Q(x)) \\ \equiv & \forall x(\neg S(x) \vee \neg Q(x)) \\ \equiv & \{\{\neg S(x), \neg Q(x)\}\} \end{aligned}$$

■ **Fórmula 2:**

$$\begin{aligned} & \forall x(P(x) \rightarrow Q(x) \vee R(x)) \\ \equiv & \forall x(\neg P(x) \vee Q(x) \vee R(x)) \\ \equiv & \{\{\neg P(x), Q(x), R(x)\}\} \end{aligned}$$

■ **Fórmula 3:**

$$\begin{aligned} & \neg\exists xP(x) \rightarrow \exists xQ(x) \\ \equiv & \neg\exists xP(x) \rightarrow \exists yQ(y) \\ \equiv & \neg\neg\exists xP(x) \vee \exists yQ(y) \\ \equiv & \exists xP(x) \vee \exists yQ(y) \\ \equiv & \exists x(P(x) \vee \exists yQ(y)) \\ \equiv & \exists x\exists y(P(x) \vee Q(y)) \\ \approx & \exists y(P(a) \vee Q(y)) \\ \approx & P(a) \vee Q(b) \\ \equiv & \{\{P(a), Q(b)\}\} \end{aligned}$$

■ **Fórmula 4:**

$$\begin{aligned} & \forall x(Q(x) \vee R(x) \rightarrow S(x)) \\ \equiv & \forall x(\neg(Q(x) \vee R(x)) \vee S(x)) \\ \equiv & \forall x((\neg Q(x) \wedge \neg R(x)) \vee S(x)) \\ \equiv & \forall x((\neg Q(x) \vee S(x)) \wedge (\neg R(x) \vee S(x))) \\ \equiv & \{\{\neg Q(x), S(x)\}, \{\neg R(x), S(x)\}\} \end{aligned}$$

■ **Fórmula 5:**

$$\begin{aligned} & \neg\forall x(P(x) \wedge R(x)) \\ \equiv & \exists x\neg(P(x) \wedge R(x)) \\ \equiv & \exists x(\neg P(x) \vee \neg R(x)) \\ \approx & \neg P(c) \vee \neg R(c) \\ \equiv & \{\{\neg P(c), \neg R(c)\}\} \end{aligned}$$

La resolución es

1	$\{\neg S(x), \neg Q(x)\}$	Premisa
2	$\{\neg P(x), Q(x), R(x)\}$	Premisa
3	$\{P(a), Q(b)\}$	Premisa
4	$\{\neg Q(x), S(x)\}$	Premisa
5	$\{\neg R(x), S(x)\}$	Premisa
6	$\{\neg P(c), \neg R(c)\}$	Premisa
7	$\{\neg Q(x)\}$	Res. 1, 4
8	$\{\neg P(x), R(x)\}$	Res. 2, 7
9	$\{P(a)\}$	Res. 3, 7
10	$\{R(a)\}$	Res. 8, 9
11	$\{S(a)\}$	Res. 5, 10
12	$\{\neg P(c)\}$	Res. 6, 8

Por tanto, el conjunto es consistente y tiene un modelo con universo $U = \{a, b, c\}$ e interpretaciones $I(P) = \{a\}$, $I(Q) = \emptyset$, $I(R) = \{a\}$ e $I(S) = \{a\}$.