

Capítulo 5

Heurísticas para la inducción y recursion general

5.1 Heurísticas para la inducción

Definición 5.1.1 (Definición recursiva de inversa). *inversa xs es la inversa de la lista xs.*

```
primrec inversa :: 'a list ⇒ 'a list where
  inversa [] = []
| inversa (x#xs) = (inversa xs) @ [x]
```

Definición 5.1.2 (Definición de inversa con acumuladores). *inversaAc xs es la inversa de la lista xs calculada con acumuladores.*

```
primrec inversaAcAux :: 'a list ⇒ 'a list ⇒ 'a list where
  inversaAcAux [] ys = ys
| inversaAcAux (x#xs) ys = inversaAcAux xs (x#ys)
```

```
definition inversaAc :: 'a list ⇒ 'a list where
  inversaAc xs ≡ inversaAcAux xs []
```

Lema 5.1.3 (Ejemplo de equivalencia entre las definiciones). *La inversa de [1,2,3] es lo mismo calculada con la primera definición que con la segunda.*

```
lemma inversaAc [1,2,3] = inversa [1,2,3]
by (simp add: inversaAc-def)
```

Nota 5.1.4 (Ejemplo fallido de demostración por inducción). El siguiente intento de demostrar que para cualquier lista *xs*, se tiene que *inversaAc xs = inversa xs* falla.

```

lemma inversaAc xs = inversa xs
proof (induct xs)
  show inversaAc [] = inversa [] by (simp add: inversaAc-def)
next
  fix a xs assume HI: inversaAc xs = inversa xs
  have inversaAc (a#xs) = inversaAcAux (a#xs) [] by (simp add: inversaAc-def)
  also have ... = inversaAcAux xs [a] by simp
  also have ... = inversa (a#xs)
  — Problema: la hipótesis de inducción no es aplicable.
oops

```

Nota 5.1.5 (Heurística de generalización). Cuando se use demostración estructural, cuantificar universalmente las variables libres (o, equivalentemente, considerar las variables libres como variables arbitrarias).

Lema 5.1.6 (Lema con generalización). Para toda lista *ys* se tiene

$$\textit{inversaAcAux} \textit{xs} \textit{ys} = \textit{inversa} \textit{xs} @ \textit{ys}.$$

```

lemma inversaAcAux-es-inversa:
  inversaAcAux xs ys = (inversa xs)@ys
proof (induct xs arbitrary: ys)
  show  $\bigwedge \textit{ys}. \textit{inversaAcAux} [] \textit{ys} = (\textit{inversa} [])@ys$  by simp
next
  fix a xs
  assume HI:  $\bigwedge \textit{ys}. \textit{inversaAcAux} \textit{xs} \textit{ys} = \textit{inversa} \textit{xs}@ys$ 
  show  $\bigwedge \textit{ys}. \textit{inversaAcAux} (a\#\textit{xs}) \textit{ys} = \textit{inversa} (a\#\textit{xs})@ys$ 
  proof –
    fix ys
    have inversaAcAux (a#xs) ys = inversaAcAux xs (a#ys) by simp
    also have ... = inversa xs@(a#ys) using HI by simp
    also have ... = inversa (a#xs)@ys by simp
    finally show inversaAcAux (a#xs) ys = inversa (a#xs)@ys by simp
  qed
qed

```

Corolario 5.1.7. Para cualquier lista *xs*, se tiene que $\textit{inversaAc} \textit{xs} = \textit{inversa} \textit{xs}$.

```

corollary inversaAc xs = inversa xs
by (simp add: inversaAcAux-es-inversa inversaAc-def)

```

Nota 5.1.8. En el paso $\textit{inversa} \textit{xs} @ (a\cdot\textit{ys}) = \textit{inversa} (a\cdot\textit{xs}) @ \textit{ys}$ se usan lemas de la teoría List. Se puede observar, activando Trace Simplifier y Trace Rules, que los lemas

usados son

```

append_assoc      (xs @ ys) @ zs = xs @ (ys @ zs)
append.append_Cons (x#xs)@ys = x#(xs@ys)
append.append_Nil  []@ys = ys

```

Los dos últimos son las ecuaciones de la definición de `append`.

En la siguiente demostración se detallan los lemas utilizados.

lemma $(\text{inversa } xs)@(a\#ys) = (\text{inversa } (a\#xs))@ys$

proof –

have $(\text{inversa } xs)@(a\#ys) = (\text{inversa } xs)@(a\#([]@ys))$

by $(\text{simp only:append.append-Nil})$

also have $\dots = (\text{inversa } xs)@[a]@ys$ **by** $(\text{simp only:append.append-Cons})$

also have $\dots = ((\text{inversa } xs)@[a])@ys$ **by** $(\text{simp only:append-assoc})$

also have $\dots = (\text{inversa } (a\#xs))@ys$ **by** $(\text{simp only:inversa.simps}(2))$

finally show $?thesis$.

qed

5.2 Recursión general. La función de Ackermann

El objetivo de esta sección es mostrar el uso de las definiciones recursivas generales y sus esquemas de inducción. Como ejemplo se usa la función de Ackermann (se puede consultar información sobre dicha función en [Wikipedia](#)).

Definición 5.2.1. *La función de Ackermann se define por*

$$A(m, n) = \begin{cases} n + 1, & \text{si } m = 0, \\ A(m - 1, 1) & \text{si } m > 0 \text{ y } n = 0, \\ A(m - 1, A(m, n - 1)), & \text{si } m > 0 \text{ y } n > 0 \end{cases}$$

para todo los números naturales. La función de Ackermann es recursiva, pero no es primitiva recursiva.

fun $ack :: nat \Rightarrow nat \Rightarrow nat$ **where**

$ack\ 0\ n = n + 1$

| $ack\ (Suc\ m)\ 0 = ack\ m\ 1$

| $ack\ (Suc\ m)\ (Suc\ n) = ack\ m\ (ack\ (Suc\ m)\ n)$

Nota 5.2.2 (Definiciones recursivas generales).

- Las definiciones recursivas generales se identifican mediante **fun**.

- Al definir una función recursiva general se genera una regla de inducción. En la definición anterior, la regla generada es

$$(ack.induct) \frac{\bigwedge n. P\ 0\ n \quad \bigwedge m. \frac{P\ m\ 1}{P\ (Suc\ m)\ 0} \quad \bigwedge m\ n. \frac{P\ (Suc\ m)\ n \quad P\ m\ (ack\ (Suc\ m)\ n)}{P\ (Suc\ m)\ (Suc\ n)}}{P\ a0.0\ a1.0}$$

Nota 5.2.3 (Ejemplo de cálculo). El cálculo del valor de la función de Ackermann para 2 y 3 se realiza mediante

value *ack 2 3*

y se obtiene 9.

Lema 5.2.4. Para todos m y n , $A(m, n) > n$.

lemma *ack m n > n*

proof (*induct m n rule: ack.induct*)

fix $n :: nat$

show *ack 0 n > n* **by** *simp*

next

fix m **assume** *ack m 1 > 1*

thus *ack (Suc m) 0 > 0* **by** *simp*

next

fix $m\ n$

assume $n < ack\ (Suc\ m)\ n$ **and**

$ack\ (Suc\ m)\ n < ack\ m\ (ack\ (Suc\ m)\ n)$

thus $Suc\ n < ack\ (Suc\ m)\ (Suc\ n)$ **by** *simp*

qed

La demostración automática es

lemma *ack m n > n*

by (*induct m n rule: ack.induct*) *simp-all*

Nota 5.2.5 (Inducción sobre recursión). El formato para iniciar una demostración por inducción en la regla inductiva correspondiente a la definición recursiva de la función f_{mn} es

proof (*induct m n rule:f.induct*)

5.3 Recursión mutua e inducción

Nota 5.3.1 (Ejemplo de definición de tipos mediante recursión cruzada).

- Un árbol de tipo a es una hoja o un nodo de tipo a junto con un bosque de tipo a .
- Un bosque de tipo a es el bosque vacío o un bosque contruido añadiendo un árbol de tipo a a un bosque de tipo a .

datatype 'a arbol = Hoja | Nodo 'a 'a bosque
and 'a bosque = Vacio | ConsB 'a arbol 'a bosque

Nota 5.3.2 (Regla de inducción correspondiente a la recursión cruzada). La regla de inducción sobre árboles y bosques es (*arbol_bosque.induct*)

$$\frac{\begin{array}{l} P1.0 \text{ Hoja} \quad \bigwedge a \text{ bosque. } \frac{P2.0 \text{ bosque}}{P1.0 \text{ (Nodo } a \text{ bosque)}} \\ P2.0 \text{ Vacio} \quad \bigwedge \text{arbol } \text{bosque. } \frac{P1.0 \text{ arbol} \quad P2.0 \text{ bosque}}{P2.0 \text{ (ConsB arbol bosque)}} \end{array}}{P1.0 \text{ arbol} \wedge P2.0 \text{ bosque}}$$

Nota 5.3.3 (Ejemplos de definición por recursión cruzada).

1. (*aplana_arbol a*) es la lista obtenida aplanando el árbol a .
2. (*aplana_bosque b*) es la lista obtenida aplanando el bosque b .
3. (*map_arbol a h*) es el árbol obtenido aplicando la función h a todos los nodos del árbol a .
4. (*map_bosque b h*) es el bosque obtenido aplicando la función h a todos los nodos del bosque b .

fun

aplana-arbol :: 'a arbol \Rightarrow 'a list **and**

aplana-bosque :: 'a bosque \Rightarrow 'a list **where**

aplana-arbol Hoja = []

| *aplana-arbol* (Nodo x b) = $x\#(\text{aplana-bosque } b)$

| *aplana-bosque* Vacio = []

| *aplana-bosque* (ConsB a b) = (*aplana-arbol* a) @ (*aplana-bosque* b)

fun

$map\text{-}arbol :: 'a\ arbol \Rightarrow ('a \Rightarrow 'b) \Rightarrow 'b\ arbol$ **and**
 $map\text{-}bosque :: 'a\ bosque \Rightarrow ('a \Rightarrow 'b) \Rightarrow 'b\ bosque$ **where**
 $map\text{-}arbol\ Hoja\ h = Hoja$
 $| map\text{-}arbol\ (Nodo\ x\ b)\ h = Nodo\ (h\ x)\ (map\text{-}bosque\ b\ h)$
 $| map\text{-}bosque\ Vacio\ h = Vacio$
 $| map\text{-}bosque\ (ConsB\ a\ b)\ h = ConsB\ (map\text{-}arbol\ a\ h)\ (map\text{-}bosque\ b\ h)$

Lema 5.3.4 (Ejemplo de inducción cruzada).

1. $aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ a\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ a)$
2. $aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ b\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ b)$

lemma $aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ a\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ a)$
 $\wedge\ aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ b\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ b)$

proof (*induct-tac a and b*)

show $aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ Hoja\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ Hoja)$ **by simp**
next

fix $x\ b$

assume HI : $aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ b\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ b)$

have $aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ (Nodo\ x\ b)\ h)$

$= aplana\text{-}arbol\ (Nodo\ (h\ x)\ (map\text{-}bosque\ b\ h))$ **by simp**

also have $\dots = (h\ x)\#(aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ b\ h))$ **by simp**

also have $\dots = (h\ x)\#(map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ b))$ **using HI by simp**

also have $\dots = map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ (Nodo\ x\ b))$ **by simp**

finally show $aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ (Nodo\ x\ b)\ h)$
 $= map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ (Nodo\ x\ b))$.

next

show $aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ Vacio\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ Vacio)$ **by simp**

next

fix $a\ b$

assume $HI1$: $aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ a\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ a)$

and $HI2$: $aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ b\ h) = map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ b)$

have $aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ (ConsB\ a\ b)\ h)$

$= aplana\text{-}bosque\ (ConsB\ (map\text{-}arbol\ a\ h)\ (map\text{-}bosque\ b\ h))$ **by simp**

also have $\dots = aplana\text{-}arbol\ (map\text{-}arbol\ a\ h)\@aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ b\ h)$
by simp

also have $\dots = (map\ h\ (aplana\text{-}arbol\ a))\@(map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ b))$

using HI1 HI2 by simp

also have $\dots = map\ h\ (aplana\text{-}bosque\ (ConsB\ a\ b))$ **by simp**

finally show $aplana\text{-}bosque\ (map\text{-}bosque\ (ConsB\ a\ b)\ h)$

$= \text{map } h \text{ (aplana-bosque (ConsB a b))}$ **by** *simp*
qed

lemma *aplana-arbol (map-arbol a h) = map h (aplana-arbol a)*
∧ aplana-bosque (map-bosque b h) = map h (aplana-bosque b)
by (*induct-tac a and b*) *auto*

