

Teoría de conjuntos

José A. Alonso Jiménez
Sevilla, Octubre de 1997

Dpto. de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Contenido

1	Conjuntos y clases	2
1.1	El lenguaje de la Teoría de Conjuntos. Clases	2
1.2	Axiomas del vacío, extensionalidad y separación	4
1.3	Los axiomas del par, de la unión y de las partes	6
2	Relaciones y aplicaciones. El axioma de reemplazamiento	8
2.1	Par ordenado y producto cartesiano	8
2.2	Relaciones. Aplicaciones. Familias	9
2.3	El axioma de reemplazamiento	12
2.4	Relaciones de equivalencia (*)	13
3	Relaciones de orden	15
3.1	Ordenes parciales. Ordenes totales	15
3.2	Buenos órdenes	18
4	La clase de los Ordinales	21
4.1	Conjuntos transitivos	21
4.2	Ordinales	22
4.3	Ordenación de los ordinales	23
4.4	Teoremas de inducción sobre ordinales	24
4.5	Clases bien ordenadas y ordinales	25
5	Ordinales finitos (números naturales)	26
5.1	Números naturales	26

5.2	El axioma del infinito y propiedades de \mathbb{N}	27
5.3	Teoremas de inducción sobre ω	27
6	Teorema de recursión	29
6.1	El teorema de recursión	29
7	Aritmética Ordinal	30
7.1	Funciones normales	30
7.2	Definiciones	31
7.3	Propiedades de la suma y el producto.	32
7.4	Propiedades de la exponenciación	34
8	El axioma de elección y el teorema del buen orden	36
8.1	El axioma de elección	36
8.2	El teorema del buen orden	37
9	Conjuntos finitos y numerables	38
9.1	Conjuntos finitos	38
9.2	Conjuntos numerables	40
9.3	Conjuntos Dedekind–infinitos	40
10	El axioma de regularidad	42
10.1	El axioma de regularidad y la clase WF	42
10.2	Relaciones bien fundamentadas	43
10.3	Inducción y recursión sobre relaciones bien fundamentadas (*)	45
11	Cardinales	47
11.1	Números cardinales	47
11.2	El teorema de Schrder-Bernstein-Cantor	48
11.3	Ordenación de los cardinales bien ordenables	50
12	Aritmética Cardinal	53
12.1	Suma, producto y exponenciación cardinal	53

12.2	Aritmética cardinal en In	55
12.3	Aritmética cardinal Infinita	56
12.4	Cardinales de algunos conjuntos	59
13	Elementos de Teoría combinatoria de conjuntos	61
13.1	Cofinalidad	61
13.2	Cardinales regulares	62
14	Exponenciación cardinal	63
14.1	Aritmética infinita	63
14.2	Las funciones continuo y gimel	64
14.3	Exponenciación cardinal con la hipótesis generalizada del continuo . . .	65
15	Equivalencias del axioma de elección	66
15.1	Primeros resultados	66
15.2	Principios maximales	67
15.3	Cardinales	67
	Bibliografía	69

Capítulo 1

Conjuntos y clases

1.1 El lenguaje de la Teoría de Conjuntos. Clases

Nota. 1.1.1 *Intuitivamente, un conjunto es una colección de objetos que verifican una propiedad. El objetivo de esta sección es precisar el concepto de propiedad.*

Definición. 1.1.2 *El lenguaje de la teoría de conjuntos está formado por un conjunto de símbolos, que son comunes a todos los lenguajes de primer orden y se llaman símbolos lógicos:*

1. Variables individuales: x, y, z, \dots con o sin subíndices,
2. Conectivas: $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$,
3. Cuantificadores: \forall (universal), \exists (existencial),
4. Predicado de igualdad: $=$,

junto con un símbolo **no lógico**, el predicado de pertenencia: \in .

Definición. 1.1.3 *Las fórmulas de la teoría de conjuntos se definen recursivamente por:*

1. Si x, y son variables, entonces $x = y$, $x \in y$ son fórmulas.
2. $\neg\varphi, \varphi \vee \psi, \varphi \wedge \psi$ y $\varphi \rightarrow \psi$ son fórmulas
3. Si x es una variable y φ una fórmula, entonces $\exists x\varphi$ y $\forall x\varphi$ son fórmulas.

Notación. 1.1.4

1. Usaremos las letras φ, ψ, θ como metavariables sobre fórmulas.
2. Escribiremos $x \neq y, x \notin y$ como abreviaturas de $\neg(x = y)$ y $\neg(x \in y)$, respectivamente.

Definición. 1.1.5 La variable x ocurre libre en φ si se verifica una de las siguientes condiciones:

1. φ es $x = y, y = x, x \in y$ ó $y \in x$.
2. φ es $\neg\psi$ y x ocurre libre en ψ .
3. φ es $\psi \vee \theta, \psi \wedge \theta$ ó $\psi \rightarrow \theta$ y x ocurre libre en ψ ó en θ .
4. φ es $\forall y\psi$ ó $\exists y\psi$ donde y no es x y x ocurre libre en ψ .

Notación. 1.1.6 Mediante $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ representaremos una fórmula en la que las variables x_1, \dots, x_n ocurren libres. En el mismo contexto en que hayamos escrito $\varphi(x_1, \dots, x_n)$, escribiremos $\varphi(y_1, \dots, y_n)$ para designar la fórmula que resulta de sustituir en la fórmula $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ las variables x_1, \dots, x_n por y_1, \dots, y_n , respectivamente.

Nota. 1.1.7 El axioma-esquema de **comprehensión** (FREGE 1893) es el siguiente: Para cada fórmula $\varphi(x)$ en la que y no ocurre libre,

$$(\exists y)(\forall x)[x \in y \leftrightarrow \varphi(x)]$$

es un axioma. Este axioma es un intento de formalización del concepto intuitivo de conjunto de 1.1.1.

Teorema. 1.1.8 (RUSSELL 1903)

$$\neg(\exists y)(\forall x)[x \in y \leftrightarrow x \notin x]$$

Corolario. 1.1.9 El axioma de comprehensión (1.1.7) no es válido.

Notación. 1.1.10 Para cada fórmula $\varphi(x, y_1, \dots, y_n)$ se introduce el símbolo de clase

$$\{x : \varphi(x, y_1, \dots, y_n)\}$$

que se lee “la **clase** de los x tales que $\varphi(x, y_1, \dots, y_n)$ ”. Usaremos letras latinas mayúsculas para representar clases. Sean A y B las clases $\{x : \varphi(x)\}$ y $\{x : \psi(x)\}$, respectivamente.

- $x \in A$ representará $\varphi(x)$ ($x \notin A$ representará $\neg\varphi(x)$).
- $A = B$ representará $\forall x[\varphi(x) \leftrightarrow \psi(x)]$ ($A \neq B$ representará $\neg A = B$).
- $A \subseteq B$ representará $\forall x[\varphi(x) \rightarrow \psi(x)]$ ($y A \subset B$ representará $A \neq B \wedge A \subseteq B$)
- $A \cap B = \{x : x \in A \wedge x \in B\}$ y $A \cup B = \{x : x \in A \vee x \in B\}$.
- $A - B = \{x : x \in A \wedge x \notin B\}$.
- $\bigcup A = \{x : (\exists y)[x \in y \wedge y \in A]\}$, $y \cap A = \{x : (\forall y)[y \in A \rightarrow x \in y]\}$.

Si A es la clase $\{x : \varphi(x)\}$. Escribiremos

1. A es un **conjunto** en lugar de $(\exists y)(\forall x)[x \in y \leftrightarrow \varphi(x)]$.
2. A es una **clase propia** en lugar de $\neg(\exists y)(\forall x)[x \in y \leftrightarrow \varphi(x)]$.

Lema–Definición. 1.1.11 La clase de Russell, definida por $R = \{x : x \notin x\}$ es una clase propia

Definición. 1.1.12 La clase universal es $V = \{x : x = x\}$.

1.2 Axiomas del vacío, extensionalidad y separación

Axioma 1.2.1 del conjunto vacío: Existe un conjunto que no tiene elementos; i.e.

$$(\exists y)(\forall x)[x \notin y].$$

Axioma 1.2.2 de extensionalidad (FREGE 1893, ZERMELO 1908): Si dos conjuntos tienen los mismos elementos, entonces son iguales; i.e.

$$(\forall x)(\forall y)[(\forall z)[z \in x \leftrightarrow z \in y] \rightarrow x = y]$$

Notación. 1.2.3 Escribiremos $(\exists!x)\varphi(x)$ (léase: existe un único x tal que $\varphi(x)$), en lugar de

$$(\exists x)[\varphi(x)] \wedge (\forall x)(\forall y)[\varphi(x) \wedge \varphi(y) \rightarrow x = y].$$

Lema. 1.2.4 $(\exists!y)(\forall x)[x \notin y]$.

Definición. 1.2.5 El conjunto vacío se define por:

$$\emptyset = y \leftrightarrow (\forall x)[x \notin y].$$

Axioma 1.2.6 –esquema de separación (ZERMELO 1908): Sea $\varphi(x)$ una fórmula en la que y no ocurre libre. Para cada conjunto z ,

$$\{x : x \in z \wedge \varphi(x)\}$$

es un conjunto; i.e.

$$(\forall z)(\exists y)(\forall x)[x \in y \leftrightarrow x \in z \wedge \varphi(x)].$$

Nota. 1.2.7 Si en el axioma de separación se permite que la variable y no ocurre libre en $\varphi(x)$, entonces $(\forall x)[x = \emptyset]$.

Teorema. 1.2.8 El axioma del conjunto vacío es consecuencia del de separación.

Lema. 1.2.9 Sea $\varphi(x)$ una fórmula en la que y no esté libre. Entonces,

$$(\forall z)(\exists!y)(\forall x)[x \in y \leftrightarrow x \in z \wedge \varphi(x)].$$

Notación. 1.2.10 Escribiremos $\{x \in z : \varphi(x)\}$ en lugar de $\{x : x \in z \wedge \varphi(x)\}$

Teorema. 1.2.11 Sea $A = \{x : \varphi(x)\}$. Si

$$(\exists y)(\forall x)[\varphi(x) \rightarrow x \in y],$$

entonces A es un conjunto.

Teorema. 1.2.12 V es una clase propia.

Lema–Definición. 1.2.13 Sean x, y, z conjuntos.

1. La clase $x - y$ definida por $\{z : z \in x \wedge z \notin y\}$ es un conjunto, que llamaremos la **diferencia** de x e y .
2. La clase $x \cap y$ definida por $\{z : z \in x \wedge z \in y\}$ es un conjunto, que llamaremos la **intersección** de x e y .

Lema–Definición. 1.2.14 La **intersección** de x es

$$\bigcap x = \{z : (\forall u)[u \in x \rightarrow u \in z]\}.$$

Si $x \neq \emptyset$, entonces $\bigcap x$ es un conjunto.

Lema. 1.2.15

1. Si $A \neq \emptyset$, entonces $\bigcap A$ es un conjunto.
2. $\emptyset = \{x : x \neq x\}$.
3. $\bigcap \emptyset = V$.

Definición. 1.2.16 Los conjuntos x e y son **disjuntos** si $x \cap y = \emptyset$.

Nota. 1.2.17 Con los axiomas anteriores sólo puede demostrarse la existencia del conjunto vacío.

1.3 Los axiomas del par, de la unión y de las partes

Axioma 1.3.1 del par: Para todo x, y la clase $\{u : u = x \vee u = y\}$ es un conjunto; i.e.

$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(\forall u)[u \in z \leftrightarrow u = x \vee u = y]$$

Definición. 1.3.2

1. $\{x, y\} = \{u : u = x \vee u = y\}$.
2. $\{x\} = \{x, x\}$.

Notas. 1.3.3

1. $\bigcap \{x\} = x$ y $\bigcap \{x, y\} = x \cap y$.
2. Con los axiomas anteriores se puede demostrar la existencia de infinitos conjuntos: $\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \dots$; pero todos tiene como máximo dos elementos.

Axioma 1.3.4 de la unión: Para cada conjunto x la clase

$$\{z : (\exists u)[z \in u \wedge u \in x]\}$$

es un conjunto; i.e.

$$(\forall x)(\exists y)(\forall z)[z \in y \leftrightarrow (\exists u)[z \in u \wedge u \in x]]$$

Definición. 1.3.5

1. La **unión** de x es $\bigcup x = \{z : (\exists u)[z \in u \wedge u \in x]\}$

2. La **unión** de x e y es $x \cup y = \bigcup\{x, y\}$

Proposición. 1.3.6

1. $\bigcup \emptyset = \emptyset$

2. $\bigcup\{x\} = x$

3. $x \cup y = \{z : z \in x \vee z \in y\}$

Definición. 1.3.7 $\{a, b, c\} = \{a, b\} \cup \{c\}$.

Notas. 1.3.8 Análogamente a 1.4.8, pueden definirse $\{a, b, c, d\}$, $\{a, b, c, d, e\}$, ... Con los axiomas anteriores puede demostrarse la existencia de los conjuntos \emptyset , $\{\emptyset\}$, $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$, ... que tienen 0, 1, 2, ... elementos.

Definición. 1.3.9

- Diremos x es un **subconjunto** de y (y lo notaremos por $x \subseteq y$) si $(\forall z)[z \in x \rightarrow z \in y]$.
- Diremos x es un **subconjunto propio** de y (y lo notaremos por $x \subset y$) si $x \subseteq y \wedge x \neq y$.

Axioma 1.3.10 de las partes (ZERMELO 1908):

Para todo conjunto x , la clase $\{z : z \subseteq x\}$ es un conjunto; i.e

$$(\forall x)(\exists y)(\forall z)[z \in y \leftrightarrow z \subseteq x]$$

Definición. 1.3.11 El conjunto partes de x es $\mathbf{P}(x) = \{z : z \subseteq x\}$.

Capítulo 2

Relaciones y aplicaciones. El axioma de reemplazamiento

2.1 Par ordenado y producto cartesiano

Definición. 2.1.1 (KURATOWSKI 1921) El par ordenado de x e y es

$$\langle x, y \rangle = \{\{x\}, \{x, y\}\}$$

Proposición. 2.1.2

1. Si $\{x, y\} = \{x, z\}$, entonces $y = z$.
2. Si $\langle x, y \rangle = \langle z, u \rangle$, entonces $x = z \wedge y = u$.

Definición. 2.1.3 Diremos que x es un par ordenado $\leftrightarrow (\exists y)(\exists z)[x = \langle y, z \rangle]$.

Definición. 2.1.4 Sea x un conjunto.

1. La primera coordenada de x es $\Pi_1(x) = \{u : (\exists v)(\exists w)[x = \langle v, w \rangle \wedge u \in v]\}$
2. La segunda coordenada de x es $\Pi_2(x) = \{u : (\exists v)(\exists w)[x = \langle v, w \rangle \wedge u \in w]\}$

Proposición. 2.1.5

$$\Pi_1(x) = \begin{cases} y & \text{si } (\exists z)[x = \langle y, z \rangle]; \\ \emptyset & \text{en otro caso.} \end{cases} \quad \Pi_2(x) = \begin{cases} z & \text{si } (\exists y)[x = \langle y, z \rangle]; \\ \emptyset & \text{en otro caso.} \end{cases}$$

Notas. 2.1.6 La Definición 2.1.1 puede extenderse como sigue: $\langle x \rangle = x$, $\langle x, y, z \rangle = \langle \langle x, y \rangle, z \rangle$, $\langle x, y, z, w \rangle = \langle \langle x, y, z \rangle, w \rangle, \dots$

Notación. 2.1.7 Escribiremos $\{\langle x, y \rangle : \varphi(x, y)\}$ en lugar de

$$\{z : (\exists x)(\exists y)[z = \langle x, y \rangle \wedge \varphi(x, y)]\}$$

Definición. 2.1.8 El producto cartesiano de x e y es:

$$x \times y = \{\langle u, v \rangle : u \in x \wedge v \in y\}$$

Proposición. 2.1.9 Si x e y son conjuntos, entonces $x \times y$ es un conjunto.

Definición. 2.1.10 $x^2 = x \times x$.

Nota. 2.1.11 Análogamente se definen

$$x \times y \times z = (x \times y) \times z, \quad x^3 = x^2 \times x$$

$$x \times y \times z \times u = (x \times y \times z) \times u$$

y así sucesivamente. Si A y B son clases, se define

$$A \times B = \{\langle u, v \rangle : u \in A \wedge v \in B\}, \quad \text{y } A^2 = A \times A$$

2.2 Relaciones. Aplicaciones. Familias

Definición. 2.2.1 Un conjunto r es una **relación** si $(\forall y)[y \in r \rightarrow y \text{ es un par ordenado}]$.

Notación. 2.2.2 Si r es una relación, escribiremos $x r y$ en lugar de $\langle x, y \rangle \in r$.

Definición. 2.2.3

1. El **dominio** de r es $\text{dom}(r) = \{x : (\exists y)[\langle x, y \rangle \in r]\}$
2. El **rango** de r es $\text{rang}(r) = \{y : (\exists x)[\langle x, y \rangle \in r]\}$
3. El **campo** de r es $\text{campo}(r) = \text{dom}(r) \cup \text{rang}(r)$

Lema. 2.2.4 Si r es un conjunto, entonces $\text{dom}(r)$, $\text{rang}(r)$ y $\text{campo}(r)$ son conjuntos.

Definición. 2.2.5 Diremos que r es una **relación en x** si r es una relación y $\text{campo}(r) \subseteq x$.

Ejemplos. 2.2.6

1. La **identidad** en x , $I_x = \{\langle y, y \rangle : y \in x\}$, es una relación en x .
2. La **pertenencia** en x , $\in_x = \{\langle y, z \rangle : y \in x \wedge z \in x \wedge y \in z\}$ es una relación en x .

Definición. 2.2.7

1. La **inversa** de r es $r^{-1} = \{\langle y, x \rangle : \langle x, y \rangle \in r\}$
2. La **imagen** de x por r es $r[x] = \{y : (\exists z)[z \in x \wedge \langle z, y \rangle \in r]\}$
3. La **imagen inversa** de x por r es $r^{-1}[x] = \{y : (\exists z)[z \in x \wedge \langle y, z \rangle \in r]\}$
4. La **composición** de r y s es $s \circ r = \{\langle x, z \rangle : (\exists y)[\langle x, y \rangle \in r \wedge \langle y, z \rangle \in s]\}$
5. La **restricción** de r a x es $r \upharpoonright x = \{\langle y, z \rangle : y \in x \wedge \langle y, z \rangle \in r\}$

Lema. 2.2.8 Si x , r y s son conjuntos, entonces r^{-1} , $r[x]$, $r^{-1}[x]$, $s \circ r$ y $r \upharpoonright x$ son conjuntos

Nota. 2.2.9 La definición de relación binaria se puede generalizar. Por ejemplo:

$$r \text{ es una relación ternaria} \leftrightarrow r \subseteq V^3.$$

Una clase R es una relación si $R \subseteq V^2$.

Definición. 2.2.10 f es una **aplicación** (o **función**) si

$$f \text{ es una relación} \wedge (\forall x)(\forall y)(\forall z)[\langle x, y \rangle \in f \wedge \langle x, z \rangle \in f \rightarrow y = z]$$

Definición. 2.2.11 Sean f una aplicación y $x \in \text{dom}(f)$. El único y tal que $\langle x, y \rangle \in f$ se llama **valor** de f en x y se representa por $f(x)$ ó f_x .

Definición. 2.2.12 f es una **aplicación de x en y** si

$$f \text{ es una aplicación} \wedge \text{dom}(f) = x \wedge \text{rang}(f) \subseteq y.$$

Notación. 2.2.13

1. Por $f : x \rightarrow y$ se indica que f es una aplicación de x en y .
2. Por $\langle f(a) : a \in x \rangle$ ó $\langle f_a : a \in x \rangle$ se indica que f es una aplicación de dominio x .
3. Si f es una aplicación de dominio x , podemos representar el rango de f como

$$\{f(a) : a \in x\} \text{ ó } \{f_a : a \in x\}$$

Nota. 2.2.14 Sean f y g dos aplicaciones.

$$f = g \iff \text{dom}(f) = \text{dom}(g) \wedge (\forall x)[x \in \text{dom}(f) \rightarrow f(x) = g(x)]$$

Definición. 2.2.15 Sea $f : x \rightarrow y$. Diremos que f es:

1. **Suprayectiva** $\leftrightarrow \text{rang}(f) = y$.
2. **Inyectiva** $\leftrightarrow (\forall z, u \in x)[f(z) = f(u) \rightarrow z = u]$.
3. **Biyectiva** $\leftrightarrow f$ suprayectiva e inyectiva.

Definición. 2.2.16 El conjunto de aplicaciones de x en y es

$$x^y = \{f : f \text{ es una aplicación de } x \text{ en } y\}$$

Proposición. 2.2.17 Si x, y son conjuntos, entonces x^y es un conjunto.

Proposición. 2.2.18 Si $f : x \rightarrow y$ y $g : y \rightarrow z$, entonces $g \circ f : x \rightarrow z$.

Notas. 2.2.19

1. Las definiciones anteriores se pueden extender a clases.
2. Si $F : V \rightarrow V$, escribiremos $\{F(x) : \varphi(x)\}$, en lugar de $\{y : (\exists x)[y = F(x) \wedge \varphi(x)]\}$.
3. Si f es una aplicación, entonces $f[z] = \{f(a) : a \in z\}$ y $f^{-1}[z] = \{a : f(a) \in z\}$.

Definición. 2.2.20 Sea I un conjunto. Una familia de conjuntos con índices en I es un aplicación a de dominio I .

Notación. 2.2.21 Si a una familia de conjuntos con índices en I , escribiremos a_i en lugar de $a(i)$, y $(a_i)_{i \in I}$ ó $\langle a_i : i \in I \rangle$ en lugar de a .

Lema–Definición. 2.2.22 Sea $(a_i)_{i \in I}$ una familia de conjuntos.

1. La **unión** de $(a_i)_{i \in I}$, definida por

$$\bigcup_{i \in I} a_i = \{x : (\exists i \in I)[x \in a_i]\}$$

es un conjunto.

2. La **intersección** de $(a_i)_{i \in I}$, definida por

$$\bigcap_{i \in I} a_i = \{x : (\forall i \in I)[x \in a_i]\}$$

es un conjunto si y sólo si $I \neq \emptyset$.

3. El **producto cartesiano** de $(a_i)_{i \in I}$, definida por

$$\prod_{i \in I} a_i = \{x : (x \text{ es una aplicación}) \wedge \text{dom}(x) = I \wedge (\forall i \in I)[x(i) \in a_i]\}$$

es un conjunto.

Notas. 2.2.23 Sea $(a_i)_{i \in I}$ una familia de conjuntos.

1. Si para todo $i \in I$, $a_i = b$, entonces $\prod_{i \in I} a_i = b^I$.

2. Si $\prod_{i \in I} a_i \neq \emptyset$, entonces $(\forall i \in I)[a_i \neq \emptyset]$.

3. Con los axiomas estudiados hasta ahora, no se puede probar ni refutar el recíproco de (2).

2.3 El axioma de reemplazamiento

Axioma 2.3.1 de reemplazamiento:

Si F es una función y u es un conjunto, entonces la clase

$$F[u] = \{F(y) : y \in u\}$$

es un conjunto.

Notas. 2.3.2

1. La condición de ser función es necesaria.
2. Sin usar clases, el axioma de reemplazamiento puede formularse como sigue: Si $\varphi(x, y)$ es una fórmula y z es una variable que no ocurre libre en $\varphi(x, y)$, entonces

$$(\forall x)(\forall y)(\forall z)[\varphi(x, y) \wedge \varphi(x, y') \rightarrow y = y'] \rightarrow (\forall u)(\exists z)(\forall y)[y \in z \leftrightarrow (\exists x \in u)\varphi(x, y)]$$
 es un axioma de reemplazamiento.

Proposición. 2.3.3

1. El axioma de separación es consecuencia del axioma de reemplazamiento.
2. El axioma del par es consecuencia del axioma de reemplazamiento y del axioma de las partes.

2.4 Relaciones de equivalencia (*)

Definición. 2.4.1

1. r es **reflexivo sobre** x si $(\forall a \in x)[\langle a, a \rangle \in r]$.
2. r es **simétrico** $(\forall a)(\forall b)[\langle a, b \rangle \in r \rightarrow \langle b, a \rangle \in r]$.
3. r es **transitivo** $(\forall a)(\forall b)(\forall c)[\langle a, b \rangle \in r \wedge \langle b, c \rangle \in r \rightarrow \langle a, c \rangle \in r]$
4. r es de **equivalencia** en x si r es reflexiva sobre x , simétrica y transitiva.

Nota. 2.4.2 Si r es una relación en x simétrica y transitiva, entonces no se sigue necesariamente que r sea una relación de equivalencia en x .

Nota. 2.4.3 Las demostraciones de los siguientes resultados se proponen como ejercicios.

Definición. 2.4.4 Sea r una relación de equivalencia en x y $a \in x$. La **clase de equivalencia** de a módulo r es

$$[a]_r = \{b : b \in x \wedge \langle a, b \rangle \in r\}$$

Proposición. 2.4.5 Sea r una relación de equivalencia en x y $a, b \in x$.

1. $[a]_r$ es un conjunto.

2. $\langle a, b \rangle \in r \leftrightarrow [a]_r = [b]_r$.
3. $\langle a, b \rangle \notin r \leftrightarrow [a]_r \cap [b]_r = \emptyset$.

Definición. 2.4.6 Sea r una relación de equivalencia en x . El **conjunto cociente** de x por r es

$$x/r = \{[a]_r : a \in x\}$$

Proposición. 2.4.7 Si r una relación de equivalencia en x , entonces x/r es un conjunto.

Definición. 2.4.8 El conjunto p es una **partición** de x si

1. $(\forall a \in p)[a \neq \emptyset]$.
2. $\bigcup p = x$
3. $(\forall a, b \in p)[a \neq b \rightarrow a \cap b = \emptyset]$.

Proposición. 2.4.9 Si r una relación de equivalencia en x , entonces x/r es una partición de x .

Definición. 2.4.10 Sea p una partición de x . La **relación definida** por p es

$$r_p = \{\langle a, b \rangle : (\exists y \in p)[a \in y \wedge b \in y]\}$$

Proposición. 2.4.11 Sea p una partición de x .

1. r_p es una relación de equivalencia en x .
2. $x/r_p = p$.

Definición. 2.4.12 Sea p una partición de x . Se dice que y es un **conjunto de representantes** de p si

$$(\forall a \in p)(\exists b \in y)[a \cap y = \{b\}]$$

Nota. 2.4.13 Con los axiomas estudiados hasta ahora, no se puede demostrar, ni refutar, que para cada partición p de x , existe un conjunto de representantes de p .

Capítulo 3

Relaciones de orden

3.1 Ordenes parciales. Ordenes totales

Definición. 3.1.1 Sean A una clase y R una relación en A . Diremos que R es:

1. **Irreflexiva** en A si $(\forall x \in A)[\langle x, x \rangle \notin R]$.
2. **Transitiva** en A si $(\forall x, y, z \in A)[\langle x, y \rangle \in R \wedge \langle y, z \rangle \in R \rightarrow \langle x, z \rangle \in R]$.
3. **Conexa** si $(\forall x, y \in A)[xRy \vee x = y \vee yRx]$.
4. Un **orden parcial** en A si R es irreflexiva y transitiva en A .
5. Un **orden total** en A si R es un orden parcial y conexa en A .

Notación. 3.1.2 Escribiremos “ $\langle A, R \rangle$ es una clase parcialmente ordenada” o “ $\langle A, R \rangle$ es una CPO” en lugar de “ A es una clase y R es un orden parcial en A ”. De manera análoga, escribiremos “ $\langle A, R \rangle$ es una clase totalmente ordenada” o “ $\langle A, R \rangle$ es una CTO” en lugar de “ A es una clase y R es un orden total en A ”.

Además, suele usarse el símbolo $<$ para representar relaciones de orden. De manera usual, se utilizan las notaciones

$$x \not< y \leftrightarrow \neg(x < y), \quad x \leq y \rightarrow x < y \vee x = y, \quad x > y \leftrightarrow y < x.$$

Definición. 3.1.3 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO, $B \subseteq A$ y $b \in A$. Diremos que b es

1. **Elemento maximal** de B si $b \in B \wedge (\forall x \in B)[b \not< x]$.
2. **Elemento minimal** de B si $b \in B \wedge (\forall x \in B)[x \not< b]$.

3. El **mayor elemento** de B si $b \in B \wedge (\forall x \in B)[x \leq b]$.
4. El **menor elemento** de B si $b \in B \wedge (\forall x \in B)[b \leq x]$.

Notas. 3.1.4 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO y $B \subseteq A$.

1. Si b es el mayor elemento de B , entonces b es un elemento maximal de B . El recíproco no es válido.
2. B no tiene más de un mayor elemento.

Definición. 3.1.5 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO, $B \subseteq A$ y $a \in A$. Diremos que a es:

1. Una **cota superior** de B si: $(\forall x \in B)[x \leq a]$.
2. Una **cota inferior** de B si: $(\forall x \in B)[a \leq x]$.
3. El **supremo** de B ($y = \sup(B)$) si: a es la menor cota superior de B .
4. El **ínfimo** de B ($y = \inf(B)$) si: a es la mayor cota inferior de B .

Notas. 3.1.6 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO y $B \subseteq A$.

1. B tiene a lo sumo un supremo.
2. Si b es el mayor elemento de B , entonces $b = \sup(B)$.
3. Si $b = \sup(B)$ y $b \in B$, entonces b es el mayor elemento de B .

Definición. 3.1.7 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO y $a, b \in A$.

1. a es un **predecesor** de b (o b es un **sucesor** de a) si $a < b$.
2. a es un **predecesor inmediato** de b (o b es un **sucesor inmediato** de a) si $a < b$ y $\neg(\exists c \in A)[a < c < b]$.

Definición. 3.1.8 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO y $x \in A$. La **sección inicial** de $\langle A, < \rangle$ definida por x es $A_x = \{y \in A : y < x\}$.

Definición. 3.1.9 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO y $B \subseteq A$.

1. B es una **sección inicial** de A si $(\exists x \in A)[B = A_x]$

2. B es un **segmento inicial** de A si $(\forall x, y \in A)[x \in B \wedge y < x \rightarrow y \in B]$.

Notas. 3.1.10 Sean $\langle A, < \rangle$ una CPO y $B \subseteq A$.

1. Si B es una sección inicial de A , entonces B es un segmento inicial de A .
2. El recíproco no es válido.

Definición. 3.1.11 Sean $\langle A, R \rangle, \langle B, S \rangle$ CPO y $F : A \rightarrow B$. Diremos que F es:

1. Un **homomorfismo** de $\langle A, R \rangle$ en $\langle B, S \rangle$ ($F : A \simeq B$) si

$$(\forall x, y \in A)[xRy \rightarrow F(x)SF(y)]$$

2. **Creciente** si $(\forall x, y \in A)[xRy \leftrightarrow F(x)SF(y)]$

3. Una **inmersión** de $\langle A, R \rangle$ en $\langle B, S \rangle$ ($F : A \tilde{\subseteq} B$) si F es inyectiva y creciente.
4. Un **isomorfismo** de $\langle A, R \rangle$ en $\langle B, S \rangle$ ($F : A \cong B$) si F es biyectiva y creciente.

Proposición. 3.1.12 Sean $\langle A, < \rangle$ una CTO y $B \subseteq A$.

1. b es un elemento maximal de B si y sólo si b es el mayor elemento de B .
2. b es un elemento minimal de B si y sólo si b es el menor elemento de B .

Proposición. 3.1.13 Sean $\langle A, < \rangle$ una CTO y $x, y \in A$. Si $x \neq y$, entonces $A_x \neq A_y$.

Proposición. 3.1.14 Sea $\langle A, < \rangle$ una CTO. Si B y C son segmentos iniciales de A , entonces $B \subseteq C$ ó $C \subseteq B$.

Corolario. 3.1.15 Sea $\langle A, < \rangle$ una CTO. Si B y C son segmentos iniciales de A , entonces B es un segmento inicial de C ó C es un segmento inicial de B .

Proposición. 3.1.16 Sean $\langle A, R \rangle, \langle B, S \rangle$ CTO y $F : A \rightarrow B$. Son equivalentes:

1. F es un homomorfismo.
2. F es creciente.
3. F es una inmersión.

Nota. 3.1.17 Sean $\langle A, R \rangle, \langle B, S \rangle$ dos CPO isomorfas. Entonces $\langle A, R \rangle$ es CTO si y sólo si $\langle B, S \rangle$ es CTO.

3.2 Buenos órdenes

Definición. 3.2.1 Sea $\langle A, R \rangle$ una CPO. Diremos que R es:

1. **Adecuada** si $(\forall x \in A)[A_x \text{ es un conjunto}]$.
2. **Un buen orden** en A si R es adecuada en A y

$$(\forall x)[x \subseteq A \wedge x \neq \emptyset \rightarrow (\exists b)[b \text{ es el menor elemento de } x]].$$

Notas. 3.2.2

1. Si $\langle A, R \rangle$ es una CPO y A es un conjunto, entonces R es adecuada en A .
2. \mathbb{N} con el orden usual está bien ordenado.
3. \mathbb{Z} con el orden usual no está bien ordenado.
4. La relación R definida en \mathbb{Z} por

$$xRy \leftrightarrow |x| < |y| \vee (|x| = |y| \wedge x < y)$$

es un buen orden en \mathbb{Z} .

5. Escribiremos “ $\langle A, R \rangle$ es una clase bien ordenada” o “ $\langle A, R \rangle$ es una CBO” en lugar de “ A es una clase y R es un buen orden en A ”.
6. Si $\langle A, R \rangle$ es una CBO, entonces $\langle A, R \rangle$ es CTO.

Teorema 3.2.3 (principio del menor elemento).

Sea $\langle A, < \rangle$ una CBO. Si $B \subseteq A$ y $B \neq \emptyset$, entonces B tiene un menor elemento.

Nota. 3.2.4 Como consecuencia de la proposición anterior, el principio del menor elemento para una fórmula $\varphi(x)$ es

$$(\exists x \in A \varphi(x)) \rightarrow (\exists x \in A)[\varphi(x) \wedge (\forall y \in A)[\varphi(y) \rightarrow x \leq y]]$$

Teorema 3.2.5 (Principio de inducción). Sea $\langle A, < \rangle$ una CBO

1. Si $B \subseteq A$ es tal que

$$(\forall x \in A)[A_x \subseteq B \rightarrow x \in B]$$

entonces $A = B$.

2. Si $\varphi(x)$ es una fórmula y

$$(\forall x \in A)[(\forall y \in A)[y < x \rightarrow \varphi(y)] \rightarrow \varphi(x)]$$

entonces $(\forall x \in A)\varphi(x)$.

Definición. 3.2.6 Sea $\langle A, < \rangle$ una CPO y $B \subseteq A$. B es **inductiva** en A si

$$(\forall x \in A)[A_x \subseteq B \rightarrow x \in B]$$

Nota. 3.2.7 El principio de inducción afirma que Si $\langle A, < \rangle$ es una CBO y $B \subseteq A$ es inductiva en A , entonces $B = A$.

Proposición. 3.2.8 Sea $\langle A, < \rangle$ una CTO. Si A es la única clase inductiva en A y $<$ es adecuada en A , entonces $\langle A, < \rangle$ es un CBO.

Proposición. 3.2.9 Sea $\langle A, < \rangle$ una CBO. Si B es un segmento inicial de A , entonces $B = A$ o B es una sección inicial de A .

Notación. 3.2.10 Sea $\langle A, R \rangle$ una CBO y $B \subseteq A$. Normalmente escribiremos $\langle B, R \rangle$ en lugar de $\langle B, R \cap (B \times B) \rangle$.

Teorema. 3.2.11 Sea $\langle A, < \rangle$ una CBO y $F : A \rightarrow A$. Si F es creciente, entonces $(\forall x \in A)[x \leq F(x)]$.

Corolario. 3.2.12 Sea $\langle A, < \rangle$ una CBO.

1. Si $B \subseteq A$ está estrictamente acotada (es decir, $(\exists a \in A)(\forall b \in B)[b < a]$), entonces $\langle A, < \rangle$ y $\langle B, < \rangle$ no son isomorfas.
2. No existe ningún $x \in A$ tal que $\langle A, < \rangle \cong \langle A_x, < \rangle$.
3. Si $F : A \cong A$, entonces $F = I_A$.
4. Si $\langle A, < \rangle \cong \langle B, < ' \rangle$, entonces sólo hay un isomorfismo entre ellas.

Lema. 3.2.13 Si $\langle A, < \rangle$ y $\langle B, < ' \rangle$ son CBO y $F : A \cong B$, entonces

$$(\forall x \in A)[F \upharpoonright A_x : A_x \cong B_{F(x)}]$$

Teorema 3.2.14 de comparación de buenos órdenes. Sean $\langle A, < \rangle$ y $\langle B, < ' \rangle$ CBO. Se verifica una, y sólo una, de las siguientes condiciones :

1. $\langle A, < \rangle \cong \langle B, <' \rangle$.
2. $(\exists! y \in B)[\langle A, < \rangle \cong \langle B_y, <' \rangle]$.
3. $(\exists! x \in A)[\langle A_x, < \rangle \cong \langle B, <' \rangle]$.

Definición. 3.2.15 Diremos que una clase A es **bien ordenable** si existe una relación de buen orden en A .

Nota. 3.2.16 Con los axiomas estudiados hasta ahora, no se puede demostrar ni refutar que todo conjunto sea bien ordenable.

Capítulo 4

La clase de los Ordinales

4.1 Conjuntos transitivos

Definición. 4.1.1 Un conjunto x es **transitivo** si $(\forall y, z)[y \in z \in x \rightarrow y \in x]$.

Nota. 4.1.2 La definición se puede extender a clases.

Proposición. 4.1.3 Las siguientes condiciones son equivalentes:

1. x es transitivo.
2. $(\forall y \in x)[y \subseteq x]$.
3. $\bigcup x \subseteq x$.
4. $x \subseteq \mathbf{P}(x)$.

Ejemplos. 4.1.4 Los conjuntos \emptyset , $\{\emptyset\}$, $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$. son transitivos, y no lo son: $\{\{\emptyset\}\}$, $\{\emptyset, \{\{\emptyset\}\}\}$.

Proposición. 4.1.5 Sea x un conjunto cuyos elementos son conjuntos transitivos.

1. $\bigcup x$ es transitivo.
2. Si $x \neq \emptyset$, entonces $\bigcap x$ es transitivo.

Definición. 4.1.6 El **sucesor** del conjunto x es $x^+ = x \cup \{x\}$.

Lema. 4.1.7 Si x es un conjunto transitivo, entonces x^+ es transitivo.

4.2 Ordinales

Definición. 4.2.1

1. Un conjunto x es un **ordinal** si es transitivo y $\langle x, \in_x \rangle$ es un conjunto bien ordenado.
2. $\mathbf{Ord} = \{x : x \text{ es un ordinal}\}$.

Ejemplos. 4.2.2

1. $\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ son ordinales.
2. $\{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}\}$ no es un ordinal.

Notación. 4.2.3 Usaremos $\alpha, \beta, \gamma, \dots$ como variables sobre ordinales, y escribiremos

$(\forall \alpha)\varphi(\alpha)$ en lugar de $(\forall x)[x \in \mathbf{Ord} \rightarrow \varphi(x)]$

$(\exists \alpha)\varphi(\alpha)$ en lugar de $(\exists x)[x \in \mathbf{Ord} \wedge \varphi(x)]$

Proposición. 4.2.4

1. $\emptyset \in \mathbf{Ord}$.
2. $(\forall \alpha)[\alpha \notin \alpha]$.
3. Todo elemento de un ordinal es un ordinal.
4. Si $\alpha \in \mathbf{Ord}$, entonces $\alpha^+ \in \mathbf{Ord}$.

Definición. 4.2.5

1. $0 = \emptyset^+, 1 = 0^+, 2 = 1^+, \dots, n + 1 = n^+$.
2. $\alpha + 1 = \alpha^+$.

Nota. 4.2.6 Se verifica que $1 = \{0\}, 2 = \{0, 1\}, \dots, n + 1 = \{0, 1, \dots, n\}$, y que $0, 1, 2, \dots \in \mathbf{Ord}$.

Proposición. 4.2.7

1. Si $\alpha^+ = \beta^+$, entonces $\alpha = \beta$.
2. Si $x \subseteq \alpha$ transitivo, entonces $x = \alpha$ ó $x \in \alpha$.
3. Si x es un subconjunto transitivo de un ordinal, entonces x es un ordinal.

4.3 Ordenación de los ordinales

Definición. 4.3.1 $\alpha < \beta \leftrightarrow \alpha \in \beta$.

Lema. 4.3.2

1. $\alpha < \beta \leftrightarrow \alpha \subset \beta$.
2. $\alpha = \{\beta : \beta < \alpha\}$.

Lema. 4.3.3 Sea $C \subseteq \mathbf{Ord}$. Si $C \neq \emptyset$, entonces

1. $\bigcap C \in \mathbf{Ord}$.
2. $\bigcap C$ es el menor elemento de C .

Notación. 4.3.4 Sea $C \subseteq \mathbf{Ord}$ tal que $C \neq \emptyset$. Escribiremos $\inf(C)$ en lugar de $\bigcap C$.

Teorema. 4.3.5 $\langle \mathbf{Ord}, < \rangle$ es una clase bien ordenada.

Proposición. 4.3.6 Si $x \subseteq \mathbf{Ord}$ y x es transitivo, entonces $x \in \mathbf{Ord}$.

Teorema. 4.3.7 \mathbf{Ord} es una clase propia.

Proposición. 4.3.8 Si $x \subseteq \mathbf{Ord}$, entonces

1. $\bigcup x \in \mathbf{Ord}$.
2. $\bigcup x$ es el supremo de x .

Nota. 4.3.9 Escribiremos $\sup(x)$ en lugar de $\bigcup x$.

Proposición. 4.3.10 $\alpha^+ = \inf\{\beta : \alpha < \beta\}$.

4.4 Teoremas de inducción sobre ordinales

Nota. 4.4.1 En esta sección se muestran varias formas del teorema de inducción para la clase bien ordenada $\langle \mathbf{Ord}, \in \rangle$.

Teorema. 4.4.2 Sea $A \subseteq \mathbf{Ord}$. Si

$$(\forall \alpha)[(\forall \beta)[\beta < \alpha \rightarrow \beta \in A] \rightarrow \alpha \in A],$$

entonces $A = \mathbf{Ord}$.

Nota. 4.4.3 Como consecuencia del teorema anterior, si φ es una fórmula tal que

$$(\forall \alpha)[(\forall \beta)[\beta < \alpha \rightarrow \varphi(\beta)] \rightarrow \varphi(\alpha)],$$

entonces $(\forall \alpha)\varphi(\alpha)$.

Teorema. 4.4.4 Sea $A \subseteq \mathbf{Ord}$. Si

1. $0 \in A$
2. $(\forall \alpha)[\alpha \in A \rightarrow \alpha + 1 \in A]$
3. $(\forall \alpha)[\alpha \text{ límite} \rightarrow (\alpha \subseteq A \rightarrow \alpha \in A)]$

entonces $A = \mathbf{Ord}$.

Nota. 4.4.5 Como consecuencia del teorema anterior, si $\varphi(x)$ es una fórmula tal que

1. $\varphi(0)$
2. $(\forall \alpha)[\varphi(\alpha) \rightarrow \varphi(\alpha + 1)]$
3. $(\forall \alpha)[\alpha \text{ límite} \rightarrow ((\forall \beta)[\beta < \alpha \rightarrow \varphi(\beta)] \rightarrow \varphi(\alpha))]$

entonces $(\forall \alpha)\varphi(\alpha)$.

4.5 Clases bien ordenadas y ordinales

Proposición. 4.5.1 Si $\alpha \cong \beta$, entonces $\alpha = \beta$.

Teorema. 4.5.2 (MIRIMANOFF 1917) Para cada conjunto bien ordenado $\langle a, < \rangle$, existe un único ordinal α tal que $\langle a, < \rangle \cong \langle \alpha, \in \rangle$.

Definición. 4.5.3 El **tipo ordinal** de un conjunto bien ordenado $\langle a, < \rangle$, $t.o.(\langle a, < \rangle)$, es el único ordinal α tal que $\langle a, < \rangle \cong \langle \alpha, \in \rangle$.

Proposición. 4.5.4 Sea $\langle a, < \rangle$ un conjunto bien ordenado.

1. Si $a = \emptyset$, entonces $t.o.(\langle a, < \rangle) = 0$.
2. $t.o.(\langle a, < \rangle) = \{t.o.(\langle a_x, < \rangle) : x \in a\}$.

Teorema. 4.5.5 Si $\langle A, < \rangle$ es una clase propia bien ordenada, entonces

$$\langle A, < \rangle \cong \langle \mathbf{Ord}, \in \rangle$$

Capítulo 5

Ordinales finitos (números naturales)

5.1 Números naturales

Definición. 5.1.1 Sea α un ordinal. Diremos que α es:

1. **sucesor** si existe un β tal que $\alpha = \beta + 1$.
2. un **ordinal finito** (o un **número natural**) si

$$(\forall \beta \leq \alpha)[\beta = 0 \vee (\beta \text{ es sucesor})]$$

3. es **límite** si $\alpha \neq 0$ y α no es sucesor.

Nota. 5.1.2 Notaremos $\mathbb{N} = \{\alpha : \alpha \text{ es un número natural}\}$. Los ordinales $0, 1, 2, \dots \in \mathbb{N}$, y usaremos m, n, \dots como variables para los números. Con los axiomas estudiados hasta ahora no puede demostrarse que la clase \mathbb{N} sea un conjunto.

Proposición. 5.1.3 Sea $\alpha \neq 0$. Son equivalentes:

1. α es límite.
2. $\bigcup \alpha = \alpha$.
3. $(\forall \beta < \alpha)[\beta + 1 < \alpha]$.

Notas. 5.1.4 Con los axiomas estudiados hasta ahora no puede demostrarse que existen ordinales límites.

5.2 El axioma del infinito y propiedades de \mathbb{N}

Axioma 5.2.1 del infinito

$$(\exists x)[0 \in x \wedge (\forall y \in x)[y^+ \in x]]$$

Nota. 5.2.2 Diremos que un conjunto x es **inductivo** si

$$0 \in x \wedge (\forall y \in x)[y^+ \in x]$$

Así, el axioma del infinito expresa que $(\exists x)[x \text{ es inductivo}]$.

Proposición. 5.2.3

1. \mathbb{N} es transitivo.
2. Si a inductivo, entonces $a \subseteq \mathbb{N}$.
3. \mathbb{N} es un conjunto.
4. \mathbb{N} es inductivo.
5. $\mathbb{N} = \bigcap \{a : a \text{ inductivo}\}$.
6. \mathbb{N} es un ordinal.
7. \mathbb{N} es el menor ordinal límite.

Notación. 5.2.4 El conjunto \mathbb{N} como ordinal suele representarse por ω .

5.3 Teoremas de inducción sobre ω

Teorema 5.3.1 (Postulados de Peano).

1. $0 \in \omega$.
2. $(\forall n \in \omega)[n^+ \in \omega]$.
3. 0 no es el siguiente de ningún natural.
4. $(\forall m, n \in \omega)[m^+ = n^+ \rightarrow m = n]$.
5. (**Principio de inducción sobre ω**)
Sea $a \subseteq \omega$. Si $0 \in a$ y $(\forall n \in a)n^+ \in a$, entonces $a = \omega$.

Teorema. 5.3.2 Sea $a \subseteq \omega$. Si

$$(\forall n)[(\forall m)[m < n \rightarrow m \in a] \rightarrow n \in a]$$

entonces $a = \omega$.

Nota. 5.3.3 Como consecuencia del teorema anterior, si $\varphi(x)$ es una fórmula tal que

$$(\forall n)[(\forall m)[m < n \rightarrow \varphi(m)] \rightarrow \varphi(n)]$$

entonces $(\forall n)\varphi(n)$.

Teorema. 5.3.4 Sea $A \subseteq \omega$. Si

1. $0 \in a$
2. $(\forall n)[n \in a \rightarrow n + 1 \in a]$

entonces $a = \omega$.

Nota. 5.3.5 Como consecuencia del teorema anterior, si $\varphi(x)$ es una fórmula tal que

1. $\varphi(0)$
2. $(\forall n)[\varphi(n) \rightarrow \varphi(n + 1)]$

entonces $(\forall n)\varphi(n)$.

Capítulo 6

Teorema de recursión

6.1 El teorema de recursión

Teorema 6.1.1 de recursión sobre clases bien ordenadas.

Sea $\langle A, < \rangle$ una clase bien ordenada. Para cada función $G : V \rightarrow V$, existe una única función $F : A \rightarrow V$ tal que para todo $x \in A$,

$$F(x) = G(F \upharpoonright A_x).$$

Teorema 6.1.2 (definición por recursión).

Sea $\langle A, < \rangle$ una clase bien ordenada. Para cada fórmula $\varphi(x)$ existe una única clase $B \subseteq A$ tal que para todo $x \in A$,

$$x \in B \leftrightarrow \varphi(A_x \cap B).$$

Teorema 6.1.3 de recursión sobre Ord.

Para cada $G : V \rightarrow V$, existe una única función $F : \mathbf{Ord} \rightarrow V$ tal que para todo α

$$F(\alpha) = G(F \upharpoonright \alpha)$$

Teorema 6.1.4 de recursión sobre ω .

Sea a un conjunto y $G : V \rightarrow V$. Existe una única $f : \omega \rightarrow \omega$ tal que

$$f(0) = a \wedge (\forall n \in \omega)[f(n+1) = G(f(n))]$$

Corolario. 6.1.5 $\{0, 1, \dots, \omega, \omega^+, \omega^{++}, \dots\}$ es un conjunto. Además, es un ordinal límite mayor que ω .

Capítulo 7

Aritmética Ordinal

7.1 Funciones normales

Definición. 7.1.1 Sea $F : \text{Ord} \rightarrow \text{Ord}$. Diremos que F es

1. **Continua** si para todo ordinal límite α

$$F(\alpha) = \sup\{F(\beta) : \beta < \alpha\}$$

2. **Normal** si F es creciente y continua.

Ejemplos. 7.1.2

1. La función identidad es continua y normal.
2. Las funciones constantes son continuas no normales.
3. La función $F(\alpha) = \alpha^+$ no es continua.

Lema. 7.1.3 Si F es continua, entonces

$$F \text{ es normal} \iff (\forall \alpha)[F(\alpha) < F(\alpha + 1)]$$

Proposición. 7.1.4 Sea F una función normal.

1. Si α es límite, entonces $F(\alpha)$ es límite.
2. Si $F(0) \leq \beta$, entonces existe un máximo ordinal α tal que $F(\alpha) \leq \beta$.

3. Si a es un conjunto no vacío de ordinales, entonces

$$F(\sup(a)) = \sup\{F(\alpha) : \alpha \in a\}$$

Teorema 7.1.5 del punto fijo (VEBLEN 1907).

Sea F una función normal. Para cada α , existe un $\beta \geq \alpha$ tal que $F(\beta) = \beta$.

Proposición. 7.1.6 Si F y G son funciones normales, entonces $F \circ G$ es normal.

7.2 Definiciones

Teorema. 7.2.1 (Suma de ordinales).

1. Para cada $\alpha \in \mathbf{Ord}$ existe una única aplicación $\Sigma_\alpha : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ verificando:

- (a) $\Sigma_\alpha(0) = \alpha$.
- (b) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (\Sigma_\alpha(\beta^+) = (\Sigma_\alpha(\beta))^+)$.
- (c) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (\beta \text{ limite} \rightarrow \Sigma_\alpha(\beta) = \sup \{\Sigma_\alpha(\gamma) : \gamma < \beta\})$.

2. Existe una única aplicación $\Phi_+ : \mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ verificando:

- (a) $\forall \alpha \in \mathbf{Ord} (\Phi_+(\langle \alpha, 0 \rangle) = \alpha)$.
- (b) $\forall \alpha, \beta \in \mathbf{Ord} (\Phi_+(\langle \alpha, \beta^+ \rangle) = (\Phi_+(\langle \alpha, \beta \rangle))^+)$.
- (c) $\forall \alpha, \beta \in \mathbf{Ord} (\beta \text{ limite} \rightarrow \Phi_+(\langle \alpha, \beta \rangle) = \sup \{\Phi_+(\langle \alpha, \gamma \rangle) : \gamma < \beta\})$.

Notación. 7.2.2 $\Phi_+(\langle \alpha, \beta \rangle) = \alpha + \beta$.

Teorema. 7.2.3 (Producto de ordinales).

1. Para cada $\alpha \in \mathbf{Ord}$ existe una única aplicación $\Pi_\alpha : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ verificando:

- (a) $\Pi_\alpha(0) = 0$.
- (b) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (\Pi_\alpha(\beta^+) = \Pi_\alpha(\beta) + \alpha)$.
- (c) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (\beta \text{ limite} \rightarrow \Pi_\alpha(\beta) = \sup \{\Pi_\alpha(\gamma) : \gamma < \beta\})$.

2. Existe una única aplicación $\Phi_\bullet : \mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ verificando:

- (a) $\forall \alpha \in \mathbf{Ord} (\Phi_\bullet(\langle \alpha, 0 \rangle) = 0)$.
- (b) $\forall \alpha, \beta \in \mathbf{Ord} (\Phi_\bullet(\langle \alpha, \beta^+ \rangle) = \Phi_\bullet(\langle \alpha, \beta \rangle) + \alpha)$.

$$(c) \forall \alpha, \beta \in \mathbf{Ord} (\beta \text{ limite} \rightarrow \Phi_{\bullet}(\langle \alpha, \beta \rangle) = \sup \{ \Phi_{\bullet}(\langle \alpha, \gamma \rangle) : \gamma < \beta \}).$$

Notación. 7.2.4 $\Phi_{\bullet}(\langle \alpha, \beta \rangle) = \alpha \cdot \beta$.

Teorema. 7.2.5 (Exponenciación ordinal).

1. Definimos la aplicación $E_0 : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ así: $E_0(0) = 1$ y $E_0(\beta) = 0$, para cada $\beta \in \mathbf{Ord} - \{0\}$.
2. Para cada $\alpha \in \mathbf{Ord} - \{0\}$ existe una única aplicación $E_{\alpha} : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ verificando:
 - (a) $E_{\alpha}(0) = 1$.
 - (b) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (E_{\alpha}(\beta^+) = E_{\alpha}(\beta) \cdot \alpha)$.
 - (c) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (\beta \text{ limite} \rightarrow E_{\alpha}(\beta) = \sup \{ E_{\alpha}(\gamma) : \gamma < \beta \})$.
3. Existe una única aplicación $\Phi_{\mathbf{exp}} : \mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ verificando:
 - (a) $\forall \alpha \in \mathbf{Ord} (\Phi_{\mathbf{exp}}(\langle \alpha, 0 \rangle) = 1)$.
 - (b) $\forall \alpha, \beta \in \mathbf{Ord} (\Phi_{\mathbf{exp}}(\langle \alpha, \beta^+ \rangle) = \Phi_{\mathbf{exp}}(\langle \alpha, \beta \rangle) \cdot \alpha)$.
 - (c) $\forall \alpha, \beta \in \mathbf{Ord} (\alpha \neq 0 \wedge \beta \text{ limite} \rightarrow \Phi_{\mathbf{exp}}(\langle \alpha, \beta \rangle) = \sup \{ \Phi_{\mathbf{exp}}(\langle \alpha, \gamma \rangle) : \gamma < \beta \})$.
 - (d) $\forall \beta \in \mathbf{Ord} (\beta \neq 0 \rightarrow \Phi_{\mathbf{exp}}(\langle 0, \beta \rangle) = 0)$.

Notación. 7.2.6 $\Phi_{\mathbf{exp}}(\langle \alpha, \beta \rangle) = \alpha^{\beta}$.

7.3 Propiedades de la suma y el producto.

Proposición. 7.3.1 (Propiedades de la suma).

1. Para cada $\alpha \in \mathbf{Ord}$ la aplicación $\Sigma_{\alpha} : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ definida por $\Sigma_{\alpha}(\beta) = \alpha + \beta$ es normal.
2. $\forall \alpha (0 + \alpha = \alpha)$.
3. Si β es límite, entonces $\alpha + \beta$ es límite.
4. Monotonía:
 - (a) $\alpha < \beta \rightarrow \gamma + \alpha < \gamma + \beta$
 - (b) $\alpha \leq \beta \rightarrow \alpha + \gamma < \beta + \gamma$

5. Ley de simplificación para $<$.

$$(a) \gamma + \alpha < \gamma + \beta \rightarrow \alpha < \beta \quad (b) \alpha + \gamma < \beta + \gamma \rightarrow \alpha < \beta$$

6. Ley de simplificación para $=$.

$$(a) \gamma + \alpha = \gamma + \beta \rightarrow \alpha = \beta \quad (b) \alpha + \gamma = \beta + \gamma \not\rightarrow \alpha = \beta$$

7. Asociatividad: $(\alpha + \beta) + \gamma = \alpha + (\beta + \gamma)$.

Nota. 7.3.2 La suma de ordinales no es conmutativo.

Teorema 7.3.3 de la resta. Sean α, β ordinales tales que $\alpha \leq \beta$. Entonces, existe un único ordinal γ tal que $\alpha + \gamma = \beta$.

Proposición. 7.3.4 (Propiedades del producto de ordinales).

1. Para cada $\alpha \in \mathbf{Ord} - \{0\}$ la aplicación $\Pi_\alpha : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ definida por $\Pi_\alpha(\beta) = \alpha \cdot \beta$ es normal.

2. $\forall \alpha (\alpha \cdot 1 = \alpha \wedge 1 \cdot \alpha = \alpha \wedge 0 \cdot \alpha = 0)$.

3. $\forall \alpha, \beta (\alpha \neq 0 \wedge \beta \text{ límite} \rightarrow \alpha \cdot \beta \text{ límite})$.

4. Monotonía.

$$(a) \alpha < \beta \wedge \gamma \neq 0 \rightarrow \gamma \cdot \alpha < \gamma \cdot \beta.$$

$$(b) \alpha \leq \beta \rightarrow \alpha \cdot \gamma \leq \beta \cdot \gamma.$$

5. $\alpha \neq 0 \wedge 1 < \beta \rightarrow \alpha < \alpha \cdot \beta$.

6. $\alpha \neq 0 \wedge 1 < \beta \not\rightarrow \alpha < \beta \cdot \alpha$.

7. $\alpha \neq 0 \rightarrow \beta \leq \alpha \cdot \beta$.

8. $\alpha \cdot \beta = 0 \leftrightarrow \alpha = 0 \vee \beta = 0$.

9. Ley de simplificación para $<$.

$$(a) \gamma \neq 0 \wedge \gamma \cdot \alpha < \gamma \cdot \beta \rightarrow \alpha < \beta.$$

$$(b) \gamma \neq 0 \wedge \alpha \cdot \gamma < \beta \cdot \gamma \rightarrow \alpha < \beta.$$

10. Ley de simplificación para $=$.

$$(a) \gamma \neq 0 \wedge \gamma \cdot \alpha = \gamma \cdot \beta \rightarrow \alpha = \beta.$$

$$(b) \gamma \neq 0 \wedge \alpha \cdot \gamma = \beta \cdot \gamma \not\Rightarrow \alpha = \beta.$$

11. *Distributividad del producto respecto de la suma.*

$$(a) \alpha \cdot (\beta + \gamma) = (\alpha \cdot \beta) + (\alpha \cdot \gamma).$$

$$(a) \text{ En general, } (\alpha + \beta) \cdot \gamma \neq (\alpha \cdot \gamma) + (\beta \cdot \gamma).$$

12. *Asociatividad:* $(\alpha \cdot \beta) \cdot \gamma = \alpha \cdot (\beta \cdot \gamma).$

13. $\forall \alpha (\alpha \text{ límite} \leftrightarrow \exists \beta (\beta \neq 0 \wedge \alpha = \omega \cdot \beta)).$

Nota. 7.3.5 *El producto de ordinales no es conmutativo*

Teorema 7.3.6 de la división con resto. *Sean α, β ordinales tales que $\beta \neq 0$. Entonces, existen unos únicos ordinales γ, δ tales que $\alpha = \beta \cdot \gamma + \delta \wedge \gamma \leq \alpha \wedge \delta < \beta$.*

Corolario. 7.3.7 $\forall \alpha (\alpha \text{ límite} \leftrightarrow \exists \beta (\beta \neq 0 \wedge \alpha = \omega \cdot \beta))$

7.4 Propiedades de la exponenciación

Proposición. 7.4.1

1. *Para cada $\alpha \in \mathbf{Ord} - \{0, 1\}$ la aplicación $E_\alpha : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{Ord}$ definida por $E_\alpha(\beta) = \alpha^\beta$ es normal.*

2. $\forall \alpha (1^\alpha = 1 \wedge \alpha^1 = \alpha \wedge \alpha \cdot \alpha = \alpha^2).$

3. $\forall \alpha, \beta (\alpha > 1 \wedge \beta \text{ límite} \rightarrow \alpha^\beta \text{ límite}).$

4. *Monotonía:*

$$(a) \alpha < \beta \wedge \gamma > 1 \rightarrow \gamma^\alpha < \gamma^\beta \quad (b) \alpha \leq \beta \rightarrow \alpha^\gamma \leq \beta^\gamma$$

5. $\beta > 0 \rightarrow \alpha \leq \alpha^\beta.$

6. *Ley de simplificación para $<$:*

$$(a) \gamma > 1 \wedge \gamma^\alpha < \gamma^\beta \rightarrow \alpha < \beta \quad (b) \gamma \neq 0 \wedge \alpha^\gamma < \beta^\gamma \rightarrow \alpha < \beta$$

7. *Ley de simplificación para $=$.*

$$(a) \gamma > 1 \wedge \gamma^\alpha = \gamma^\beta \rightarrow \alpha = \beta \quad (b) \gamma > 1 \wedge \alpha^\gamma = \beta^\gamma \not\Rightarrow \alpha = \beta$$

$$8. \alpha^\beta \cdot \alpha^\gamma = \alpha^{\beta+\gamma}.$$

$$9. (\alpha^\beta)^\gamma = \alpha^{\beta \cdot \gamma}.$$

10. **Propiedades del ordinal** $\varepsilon_0 = \sup \{\omega, \omega^\omega, \omega^{\omega^\omega}, \dots\}$.

(a) ε_0 es un ordinal límite.

(b) $\omega^{\varepsilon_0} = \varepsilon_0$.

Teorema 7.4.2 del logaritmo. Sean $\alpha \neq 0, \beta > 1$. Entonces, existen unos únicos ordinales γ, δ, ρ tales que

$$\alpha = \beta^\gamma \cdot \delta + \rho \wedge 0 < \delta < \beta \wedge \rho < \beta^\gamma$$

Proposición. 7.4.3

1. Sean $\beta > 1$ y $k \in \omega$. Sean $\gamma_0, \dots, \gamma_k, \delta_0, \dots, \delta_k$ ordinales tales que

$$\gamma_0 > \dots > \gamma_k \wedge (\forall i \leq k) (\delta_i < \beta)$$

Entonces, para cada ordinal γ tal que $\gamma_0 < \gamma$ se verifica que

$$\beta^{\gamma_0} \cdot \delta_0 + \dots + \beta^{\gamma_k} \cdot \delta_k < \beta^\gamma$$

2. Sea $\beta > 1$. Entonces para cada ordinal $\alpha \neq 0$ existen unos únicos $k \in \omega$ y $\gamma_0, \dots, \gamma_k, \delta_0, \dots, \delta_k$ ordinales verificando que

$$\alpha = \beta^{\gamma_0} \cdot \delta_0 + \dots + \beta^{\gamma_k} \cdot \delta_k \wedge \gamma_0 > \dots > \gamma_k \wedge (\forall i \leq k) (0 < \delta_i < \beta)$$

Teorema 7.4.4 de la forma normal de Cantor. Para cada ordinal $\alpha \neq 0$ existen unos únicos $k \in \omega; n_0, \dots, n_k \in \omega - \{0\}$ y ordinales $\gamma_0, \dots, \gamma_k$ verificando que

$$\alpha = \omega^{\gamma_0} \cdot n_0 + \dots + \omega^{\gamma_k} \cdot n_k \wedge \gamma_0 > \dots > \gamma_k \wedge (\forall i \leq k) (0 < n_i)$$

Capítulo 8

El axioma de elección y el teorema del buen orden

8.1 El axioma de elección

Nota. 8.1.1 Los axiomas introducidos hasta ahora son:

1. **Ax. de extensionalidad:** $(\forall x)(\forall y)[(\forall z)[z \in x \leftrightarrow z \in y] \rightarrow x = y]$
2. **Ax. de separación:** $\{x : x \in y \wedge \varphi(x)\}$ es un conjunto.
3. **Ax. del par:** $\{x : x = y \vee x = z\}$ es un conjunto.
4. **Ax. de las partes:** $\{x : x \subseteq y\}$ es un conjunto.
5. **Ax. de la unión:** $\bigcup x$ es un conjunto.
6. **Ax. de reemplazamiento:** Si F es una función, entonces $F[x]$ es un conjunto.
7. **Ax. del infinito:** $(\exists x)[\emptyset \in x \wedge (\forall y)[y \in x \rightarrow y \cup \{y\} \in x]]$.

La teoría cuyos axiomas son los anteriores, se representa por \mathbf{ZF}^- (y se llama la teoría de Zermelo–Fraenkel sin el axioma de regularidad).

Definición. 8.1.2 La función $f : x \rightarrow V$ es una **función de elección** sobre x si

$$(\forall y \in x)[y \neq \emptyset \rightarrow f(y) \in y]$$

Axioma 8.1.3 de elección (ZERMELO 1904). Para cada conjunto x , existe una función de elección sobre x .

Notas. 8.1.4

1. El axioma de elección no es demostrable ni refutable a partir de \mathbf{ZF}^- .
2. La teoría obtenida añadiéndole a \mathbf{ZF}^- el axioma de elección se representará por \mathbf{ZFC}^- .
3. Los resultados que utilicen el axioma de elección se señalarán mediante **AE**.

8.2 El teorema del buen orden

Teorema 8.2.1 del buen orden, ZERMELO 1904) (AE).

Todo conjunto puede ser bien ordenado.

Teorema. 8.2.2 (\mathbf{ZF}^-) Son equivalentes:

1. El axioma de elección.
2. Todo conjunto puede ser bien ordenado.

Capítulo 9

Conjuntos finitos y numerables

9.1 Conjuntos finitos

Definición. 9.1.1 Se dice que los conjuntos x e y son **equipotentes** (y se representa por $x \sim y$) si existe una aplicación biyectiva de x en y .

Lema. 9.1.2 La relación de equipotencia es una relación de equivalencia en V .

Definición. 9.1.3 Un conjunto x es **finito** si es equipotente a algún número natural; e **infinito**, en caso contrario.

Nota. 9.1.4 Si x finito, entonces $x \cup \{y\}$ finito, y por tanto todos los números naturales son conjuntos finitos.

Proposición. 9.1.5

1. Si $n \in \omega$ y $a \subset n$, entonces $a \not\sim n$.
2. Si $n \neq m$, entonces $n \not\sim m$.
3. Si a es un conjunto finito, entonces existe un único número natural n tal que $a \sim n$.

Definición. 9.1.6 Sea a un conjunto finito. El único número natural n tal que $a \sim n$ se llama el **cardinal** de a y se representa por $|a|$ (y diremos que a tiene n elementos).

Proposición. 9.1.7

1. Si a es finito y $b \subset a$, entonces $b \not\sim a$.
2. El conjunto ω es infinito.

Teorema 9.1.8 de inducción sobre conjuntos finitos.

Sea $\varphi(x)$ una fórmula. Si se verifica

1. $\varphi(0)$
2. $(\forall x)(\forall y)[\varphi(x) \rightarrow \varphi(x \cup \{y\})]$

entonces $(\forall x)[x \text{ finito} \rightarrow \varphi(x)]$.

Teorema 9.1.9 -ejercicio. Sea a un conjunto finito.

1. $n = m \leftrightarrow n \sim m$
2. Si b es finito, entonces $|a| = |b| \leftrightarrow a \sim b$
3. $n \leq m \leftrightarrow (\exists f)[f : n \rightarrow m \text{ inyectiva}]$
4. Si $b \subseteq a$, entonces b es finito y $|b| \leq |a|$
5. Si F es una función, entonces $F[a]$ es finito y $|F[a]| \leq |a|$
6. Si b es finito, entonces $a \cup b$ es finito y $|a \cup b| \leq |a| + |b|$
7. Si los elementos de a son conjuntos finitos, entonces $\bigcup a$ es finito.
8. $\mathbf{P}(a)$ es finito y $|\mathbf{P}(a)| = 2^{|a|}$
9. Si b es finito, entonces $a \times b$ es finito y $|a \times b| = |a| \times |b|$

Teorema. 9.1.10 Sea a un conjunto. Son equivalentes:

1. a es finito.
2. Existe un orden total R en a tal que todo subconjunto no vacío de a tiene un menor y un mayor elemento respecto de R .
3. Todo subconjunto no vacío de $\mathbf{P}(a)$ tiene un elemento \subseteq -maximal.

9.2 Conjuntos numerables

Definición. 9.2.1 Un conjunto a es **numerable** si $a \sim \omega$.

Teorema 9.2.2 -ejercicio. Sea a un conjunto numerable.

1. Si $b \subseteq a$ es infinito, entonces b es numerable.
2. Si F es una función, entonces $F[a]$ es finito o numerable.
3. Si b es numerable, entonces $a \cup b$ es numerable.
4. Si b es finito y todo $x \in b$ es numerable, entonces $\bigcup b$ es finito o numerable.
5. Si b es numerable, entonces $a \times b$ es numerable.
6. Si $n \in \omega - \{0\}$, entonces a^n es numerable.
7. El conjunto de las sucesiones finitas de elementos de a es numerable.
8. El conjunto de los subconjuntos finitos de a es numerable.
9. Si R es una relación de equivalencia en a , entonces el conjunto cociente a/R y las clases de equivalencia $[x]_R$ son conjuntos finitos o numerables.
10. \mathbb{Z} y \mathbb{Q} son numerables.

Teorema 9.2.3 de Cantor. El conjunto $\mathbf{P}(\omega)$ no es numerable.

9.3 Conjuntos Dedekind–infinitos

Definición. 9.3.1 Un conjunto a es **Dedekind–infinito** (o **D–infinito**) si existe un $b \subseteq a$ numerable; en caso contrario, es **Dedekind–finito** (o **D–finito**).

Proposición. 9.3.2 Si a es D–infinito, entonces a es infinito.

Proposición. 9.3.3 (AE) Si a es infinito, entonces a es D–infinito.

Nota. 9.3.4 Sin el axioma de eleccion, no se puede probar la propiedad anterior.

Teorema. 9.3.5

$$a \text{ D-infinito} \iff (\exists b \subset a)[b \sim a]$$

Proposición. 9.3.6 Sea $a \subseteq \omega$.

1. Si a es acotado, entonces a es finito.
2. Si a es no acotado, entonces a es numerable.

Corolario. 9.3.7 Sea $a \subseteq \omega$.

$$a \text{ infinito} \iff a \text{ D-infinito}$$

Lema. 9.3.8 Sea a un conjunto infinito. Para cada $n \in \omega$, existe un $b \subset a$ tal que $|b| = n$.

Teorema. 9.3.9 (TARSKI) Son equivalentes:

1. a infinito
2. $\mathbf{P}(\mathbf{P}(a))$ es D-infinito.

Capítulo 10

El axioma de regularidad

10.1 El axioma de regularidad y la clase WF

Axioma 10.1.1 de regularidad:

$$(\forall x)[x \neq \emptyset \rightarrow (\exists y \in x)[x \cap y = \emptyset]]$$

Definición. 10.1.2 (\mathbf{ZF}^-) La función $V : \mathbf{Ord} \rightarrow V$ está definida por:

- $V(0) = \emptyset$
- $V(\alpha + 1) = \mathbf{P}(V(\alpha))$
- $V(\alpha) = \bigcup\{V(\beta) : \beta < \alpha\}$, si α es límite.

y la clase $WF = \bigcup\{V(\alpha) : \alpha \in \mathbf{Ord}\}$.

Lema. 10.1.3

1. Sea A una clase. $\forall x \in A$ (x es transitivo) $\implies \cup A$ transitiva.
2. $x \in WF \wedge \alpha = \inf\{\beta : x \in V(\beta)\} \implies \alpha$ sucesor.

Definición. 10.1.4 (\mathbf{ZF}^-) Sea $x \in WF$, definimos $\text{rank}(x) = \inf\{\beta : x \in V(\beta + 1)\}$.

Proposición. 10.1.5 (\mathbf{ZF}^-)

1. $\forall \alpha \in \mathbf{Ord}[V(\alpha)$ es transitivo].

2. $\beta \leq \alpha \implies V(\beta) \subseteq V(\alpha)$.
3. WF es transitiva.
4. $\forall \alpha \in \mathbf{Ord}[V(\alpha) = \{x \in WF : \text{rank}(x) < \alpha\}]$.
5. $y \in WF$. Entonces
 - (a) $x \in y \implies \text{rank}(x) < \text{rank}(y)$
 - (b) $\text{rank}(y) = \sup\{\text{rank}(x) + 1 : x \in y\}$
6. $x \in WF \wedge x$ transitivo $\implies \forall \beta < \text{rank}(x) \exists y \in x (\text{rank}(y) = \beta)$.
7. $\forall x (x \in WF \leftrightarrow x \subseteq WF)$.

Proposición. 10.1.6 (\mathbf{ZF}^-)

1. Sea $\alpha \in \mathbf{Ord}$. Entonces

$$\alpha \in WF \wedge \text{rank}(\alpha) = \alpha \wedge V(\alpha) \cap \mathbf{Ord} = \alpha$$

2. Sea $x \in WF$ con $\text{rank}(x) = \alpha$

- (a) $\cup x, \mathbf{P}(x), \{x\} \in WF$.
- (b) $\text{rank}(\cup x) \leq \alpha$.
- (c) $\text{rank}(\mathbf{P}(x)) = \alpha + 1 = \text{rank}(\{x\})$.

3. Sean $x, y \in WF$ con $\alpha = \max(\text{rank}(x), \text{rank}(y))$. Entonces

- (a) $\{x, y\}, x \cup y, x \cap y, \langle x, y \rangle, x \times y, x^y \in WF$
- (b) $\text{rank}(\{x, y\}) = \alpha + 1, \text{rank}(x \cup y) = \alpha, \text{rank}(x \cap y) \leq \alpha$
- (c) $\text{rank}(\langle x, y \rangle) = \alpha + 2, \text{rank}(x \times y) \leq \alpha + 2, \text{rank}(x^y) \leq \alpha + 3$

10.2 Relaciones bien fundamentadas

Definición. 10.2.1 Sean A una clase y R una relación sobre A . Diremos que R está bien fundamentada sobre A si:

$$\forall x \subseteq A (x \neq \emptyset \rightarrow \exists y \in x (\forall z \in x \neg(zRy)))$$

Un tal elemento se dice R -minimal en x .

Proposición. 10.2.2 (\mathbf{ZF}^-)

1. $x \in WF \implies \in$ está bien fundamentada sobre x .
2. x transitivo y \in bien fundamentada sobre $x \implies x \in WF$.

Definición. 10.2.3 ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$)

1. $\cup^0(x) = x$
 $\cup^{n+1}(x) = \bigcup \cup^n(x)$
2. La clausura transitiva de x es el conjunto $TC(x) = \bigcup \{\cup^n(x) : n \in \omega\}$.

Proposición. 10.2.4 ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$)

- (1) $x \subseteq TC(x)$
- (2) $TC(x)$ es transitivo
- (3) $x \subseteq y \wedge y$ transitivo $\rightarrow TC(x) \subseteq y$
- (4) x transitivo $\rightarrow TC(x) = x$
- (5) $y \in x \implies TC(y) \subseteq TC(x)$
- (6) $TC(x) = x \cup \bigcup \{TC(y) : y \in x\}$

Teorema. 10.2.5 (\mathbf{ZF}^-) Son equivalentes:

1. $x \in WF$.
2. $TC(x) \in WF$.
3. \in está bien fundamentada sobre $TC(x)$.

Teorema. 10.2.6 (\mathbf{ZF}^-) Son equivalentes:

1. Axioma de regularidad.
2. $\forall x (\in$ está bien fundamentada sobre $x)$.
3. $\mathbf{V} = WF$.

Teorema. 10.2.7 Sea $\varphi(u, v)$ una fórmula. Entonces

$$\forall x \exists y \forall u (u \in x \wedge \exists v \varphi(u, v) \rightarrow \exists v \in y \varphi(u, v))$$

10.3 Inducción y recursión sobre relaciones bien fundamentadas (*)

Definición. 10.3.1 ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$). Sean A una clase y R una relación sobre A .

1. Diremos que R es adecuada sobre A si:

$$\forall x \in A (\{y \in A : yRx\} \text{ es un conjunto})$$

2. Si R es adecuada sobre A , definimos

$$(a) \text{Ext}_R(x) = \{y \in A : yRx\}.$$

$$(b) \text{Ext}_R^0(x) = \text{Ext}(x) \text{ y } \text{Ext}_R^{n+1}(x) = \bigcup \{\text{Ext}_R(y) : y \in \text{Ext}_R^n(x)\}$$

3. $C_R(x) = \bigcup \{\text{Ext}_R^n(x) : n \in \omega\}$.

Proposición. 10.3.2 ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$). Si R es adecuada sobre A y $x \in A$, entonces

1. $\forall y \in C_R(x) (\text{Ext}_R(y) \subseteq C_R(x))$.
2. $C_R(x) = \text{Ext}_R(x) \cup \bigcup \{C_R(y) : \text{Ext}_R(x)\}$.

Teorema 10.3.3 de inducción sobre una relación bien fundamentada y adecuada ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$). Sea R una relación bien fundamentada y adecuada sobre A , y $B \subseteq A$. Entonces

1. $B \neq 0 \rightarrow B$ tiene un elemento R -minimal.
2. $\forall x \in A (\text{Ext}_R(x) \subseteq B \rightarrow x \in B) \implies A = B$.

Nota. 10.3.4 En el teorema anterior la condición de ser R adecuada sobre A puede omitirse.

Proposición. 10.3.5 (\mathbf{ZF})

1. Teorema de \in -inducción

$$(a) B \neq 0 \implies \exists x \in B (x \cap B = 0).$$

$$(b) \text{ Sean } A \text{ transitiva y } B \subseteq A.$$

$$\forall x \in A (x \subseteq B \rightarrow x \in B) \implies A = B$$

2. Sean A y B clases transitivas y $F : A \rightarrow B$ una función biyectiva tal que

$$\forall x, y \in A (x \in y \leftrightarrow F(x) = F(y))$$

Entonces $A = B$ y F es la identidad.

Teorema 10.3.6 de recursión sobre una relación bien fundamentada y adecuada ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$). Sean R una relación bien fundamentada y adecuada sobre A y $G : \mathbf{V} \times \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$ una función. Entonces existe una única $F : A \rightarrow \mathbf{V}$ tal que:

$$\forall x \in A (F(x) = G(x, F_{\upharpoonright \text{Ext}_R(x)}))$$

Corolario. 10.3.7 (\mathbf{ZF}) Sean A una clase transitiva y $G : \mathbf{V} \times \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$. Entonces existe una única $F : A \rightarrow \mathbf{V}$ tal que: $\forall x \in A (F(x) = G(x, F_{\upharpoonright x}))$.

Definición. 10.3.8 (\mathbf{ZF}^-) Sean R una relación bien fundamentada y adecuada sobre A y $x \in A$. Definimos $\text{rank}_R(x) = \sup(\{\text{rank}_R(y) + 1 : yRx\})$.

Lema. 10.3.9 (\mathbf{ZF}^-) Si A es transitiva y \in está bien fundamentada sobre A , entonces

$$A \subseteq WF \wedge \forall x \in A (\text{rank}_{\in}(x) = \text{rank}(x))$$

Definición. 10.3.10 Sea E una relación sobre A . Diremos que E es extensional sobre A si:

$$\forall x, y \in A (\forall z \in A (zEx \leftrightarrow zEy) \rightarrow x = y)$$

Teorema 10.3.11 del colapso (MOSTOWSKI). ($\mathbf{ZF}^- - \mathbf{P}$)

Sea E una relación bien fundamentada, adecuada y extensional sobre A . Entonces existen M y $F : A \rightarrow M$ tales que:

1. M es transitiva.
2. $F : \langle A, E \rangle \cong \langle M, \in \rangle$.
3. F y M son únicas satisfaciendo (1) y (2).
4. $B \subseteq A$ transitiva $\wedge E \upharpoonright B = \in \implies \forall x \in B (F(x) = x)$.

Corolario. 10.3.12 (\mathbf{ZF}^-)

Si $A \subseteq WF$ es una clase extensional, entonces existe una clase transitiva M tal que $A \cong M$.

Capítulo 11

Cardinales

11.1 Números cardinales

Lema. 11.1.1

1. Si $x \sim y$, entonces x es bien ordenable si y sólo si y es bien ordenable.
2. Un conjunto x es bien ordenable si y sólo si existe un α tal que $x \sim \alpha$.

Definición. 11.1.2

1. El **cardinal** de x es

$$|x| = \begin{cases} \inf\{\alpha : \alpha \sim x\}, & \text{si } x \text{ es bien ordenable} \\ \{y : y \sim x \wedge (\forall z)[z \sim x \rightarrow \text{rank}(y) \leq \text{rank}(z)]\}, & \text{en otro caso} \end{cases}$$

2. a es un **cardinal** si existe un x tal que $|x| = a$.

Ejemplos. 11.1.3

1. $(\forall n \in \omega)[|n| = n]$
2. $|\omega| = |\omega + 1| = \omega$
3. $0, 1, \dots, \omega$ son cardinales.
4. $\omega + 1$ no es un cardinal (en general $|\alpha| \neq \alpha$).

Lema. 11.1.4 $|x|$ es un conjunto.

Definición. 11.1.5 $\mathbf{Cn} = \{a : a \text{ es un cardinal}\}$.

Notación. 11.1.6 Los cardinales se representarán por $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \dots$

Lema. 11.1.7 Si $0 \in |x|$, entonces x es bien ordenable.

Lema. 11.1.8 $|x| \in \mathbf{Ord} \iff x$ es bien ordenable.

Corolario. 11.1.9 $\mathbf{Cn} \cap \mathbf{Ord} = \{|x| : x \text{ es bien ordenable}\}$

Definición. 11.1.10 Los elementos de $\mathbf{In} = \mathbf{Cn} \cap \mathbf{Ord}$ se llaman **cardinales bien ordenables** (u **ordinales iniciales**)

Notación. 11.1.11 Los cardinales bien ordenables se representarán por $\kappa, \lambda, \mu, \dots$

Lema. 11.1.12 $|x| = |y| \leftrightarrow x \sim y$.

11.2 El teorema de Schröder-Bernstein-Cantor

Definición. 11.2.1

1. Se dice que el conjunto x es **sumergible** en y , y se representa por $x \preceq y$, si existe una aplicación $f : x \rightarrow y$ inyectiva.
2. $x \prec y \leftrightarrow x \preceq y \wedge x \not\sim y$.

Lema. 11.2.2

1. $x \preceq x$
2. $x \preceq y \wedge y \preceq z \rightarrow x \preceq z$
3. $x \sim y \rightarrow x \preceq y$
4. $x \subseteq y \rightarrow x \preceq y$
5. $x \preceq y \rightarrow (\exists z \subseteq y)[x \sim z]$

Teorema 11.2.3 de Schröder–Bernstein–Cantor.

$$x \preceq y \wedge y \preceq x \rightarrow x \sim y$$

Corolario. 11.2.4 Si $x \subseteq y \subseteq z$ y $x \sim z$, entonces $x \sim y$.

Lema. 11.2.5 Sean x, x', y, y' conjuntos tales que $|x| = |x'|$ y $|y| = |y'|$. Entonces $x \preceq y$ syss $x' \preceq y'$.

Definición. 11.2.6

1. $\mathfrak{a} \leq \mathfrak{b} \leftrightarrow (\exists x)(\exists y)[|x| = \mathfrak{a} \wedge |y| = \mathfrak{b} \wedge x \preceq y]$.
2. $\mathfrak{a} < \mathfrak{b} \leftrightarrow \mathfrak{a} \leq \mathfrak{b} \wedge \mathfrak{a} \neq \mathfrak{b}$.

Lema. 11.2.7

1. $x \subseteq y \rightarrow |x| \leq |y|$,
2. $\mathfrak{a} \leq |y| \leftrightarrow (\exists x \subseteq y)[|x| = \mathfrak{a}]$.
3. $|x| \leq |y| \leftrightarrow x \preceq y$

Corolario. 11.2.8 La relación $<$ es un orden parcial sobre \mathbf{Cn} .

Teorema 11.2.9 de Cantor (1892).
Para todo conjunto x , $|x| < |\mathbf{P}(x)|$.

Corolario. 11.2.10 $(\forall \mathfrak{a})(\exists \mathfrak{b})[\mathfrak{a} < \mathfrak{b}]$.

Lema. 11.2.11

1. Si $\text{rank}(x) = \alpha$, entonces $x \subseteq V(\alpha)$.
2. Para todo α , $V(\alpha)$ es transitivo.
3. Si $\alpha < \beta$, entonces $V(\alpha) \subseteq V(\beta)$.
4. Si $\text{rank}(x) \leq \beta$, entonces $x \subseteq V(\beta)$.

Teorema. 11.2.12 Si $x \subseteq \mathbf{Cn}$, entonces existe un cardinal \mathfrak{a} tal que $(\forall \mathfrak{b} \in x)[\mathfrak{b} \leq \mathfrak{a}]$.

Corolario. 11.2.13

1. Si $x \subseteq \mathbf{Cn}$, entonces existe un cardinal \mathfrak{a} tal que $(\forall \mathfrak{b} \in x)[\mathfrak{b} < \mathfrak{a}]$.
2. \mathbf{Cn} es una clase propia.

11.3 Ordenación de los cardinales bien ordenables

Lema. 11.3.1 $\mathfrak{a} \in \mathbf{In} \wedge \mathfrak{b} < \mathfrak{a} \rightarrow \mathfrak{b} \in \mathbf{In}$.

Lema. 11.3.2 Si $\alpha \in \mathbf{Ord}$, entonces

$$|\alpha| \in \mathbf{In} \wedge |\alpha| \leq \alpha$$

Lema. 11.3.3 Sea $\alpha \in \mathbf{Ord}$. Son equivalentes:

1. $\alpha \in \mathbf{Cn}$.
2. $(\forall \beta)[\beta < \alpha \rightarrow \beta \not\prec \alpha]$.
3. $|\alpha| = \alpha$.

Proposición. 11.3.4 Sean $\mathfrak{a}, \mathfrak{b} \in \mathbf{In}$.

$$\mathfrak{a} < \mathfrak{b} \text{ como ordinales} \iff \mathfrak{a} < \mathfrak{b} \text{ como cardinales}$$

Corolario. 11.3.5

1. En \mathbf{ZF} , $\langle \mathbf{In}, < \rangle$ es una C.B.O.
2. En \mathbf{ZFC} , $\langle \mathbf{Cn}, < \rangle$ es una C.B.O.

Nota. 11.3.6 En \mathbf{ZF} no puede demostrarse que $\langle \mathbf{Cn}, < \rangle$ sea una C.B.O.

Corolario. 11.3.7

1. $\alpha \leq \beta \rightarrow |\alpha| \leq |\beta|$.
2. $|\alpha| < |\beta| \rightarrow \alpha < \beta$.
3. $|\alpha| = \max\{\beta \in \mathbf{In} : \beta \leq \alpha\}$.

Proposición. 11.3.8 Sea $\alpha \in \mathbf{In}$ y $a \subseteq \alpha$. Entonces

1. $t.o.(\langle a, \in \rangle) = \alpha \rightarrow |a| = \alpha$.
2. $t.o.(\langle a, \in \rangle) \neq \alpha \rightarrow |a| < \alpha$.

Teorema. 11.3.9 (HARTOGS, 1915)

$$(\forall x)(\exists \alpha)[\alpha \preceq \mathbf{P}(\mathbf{P}(x \times x)) \wedge \alpha \not\preceq x]$$

Definición. 11.3.10

1. El número de Hartogs de x es

$$h(x) = \inf\{\alpha : \alpha \not\preceq x\}$$

2. El cardinal sucesor de $|x|$ es

$$x^+ = \inf\{\kappa \in \mathbf{In} : \kappa \not\preceq |x|\}$$

Lema. 11.3.11

1. $(\forall x)[h(x) = x^+]$
2. $x^+ \leq |\mathbf{P}(\mathbf{P}(x \times x))|$.

Proposición. 11.3.12 $(\forall \mathfrak{a} \in \mathbf{In})[\mathfrak{a} < \mathfrak{a}^+]$

Corolario. 11.3.13 $(\forall \mathfrak{a} \in \mathbf{In})[\mathfrak{a}^+ = \inf\{\mathfrak{b} \in \mathbf{In} : \mathfrak{a} < \mathfrak{b}\}]$.

Proposición. 11.3.14

1. No existe ningún cardinal mayor que todo cardinal bien ordenable.
2. Si x es un conjunto de cardinales bien ordenables, entonces $\bigcup x$ es un cardinal bien ordenable.

Corolario. 11.3.15

1. $x \subseteq \mathbf{In} \rightarrow (\exists \mathfrak{b} \in \mathbf{In})(\forall \mathfrak{a} \in x)[\mathfrak{a} < \mathfrak{b}]$.
2. $\mathbf{In} - \omega$ es una clase propia.

Nota. 11.3.16 $\langle \mathbf{In} - \omega, < \rangle$ es una clase propia bien ordenada. Por tanto, existe un único isomorfismo

$$\aleph : \mathbf{Ord} \rightarrow \mathbf{In} - \omega.$$

Escribiremos \aleph_α en lugar de $F(\alpha)$.

Proposición. 11.3.17

1. $\aleph_0 = \omega$
2. $(\forall \alpha)[\aleph_\alpha \text{ es un ordinal límite}]$.

Proposición. 11.3.18

1. $\alpha < \beta \leftrightarrow \aleph_\alpha < \aleph_\beta$.
2. $\aleph_\alpha < \mathfrak{a} < \aleph_\beta \rightarrow (\exists \gamma)[\alpha < \gamma < \beta \wedge \mathfrak{a} = \aleph_\gamma]$.
3. $\aleph_\alpha^+ = \aleph_{\alpha+1}$.
4. La función \aleph es normal.

Corolario. 11.3.19 $(\forall \alpha)(\exists \beta \geq \alpha)[\beta = \aleph_\beta]$.

Notas. 11.3.20 Sea \mathfrak{a} un cardinal.

1. Diremos que \mathfrak{a} es **finito** si $\mathfrak{a} \in \omega$. En otro caso diremos que es infinito.
2. Diremos que \mathfrak{a} es **bien ordenable** si $\mathfrak{a} \in \mathbf{In} - \omega$. En otro caso diremos que es **no bien ordenable**.
3. Si $\mathfrak{a} = \aleph_\alpha$, diremos que es un **cardinal sucesor** si α es un ordinal sucesor. En otro caso diremos que es límite.

Capítulo 12

Aritmética Cardinal

12.1 Suma, producto y exponenciación cardinal

Lema. 12.1.1 Si $x \sim x'$, $y \sim y'$, $x \cap y = \emptyset$ y $x' \cap y' = \emptyset$, entonces $x \cup y \sim x' \cup y'$.

Definición. 12.1.2 (CANTOR 1887) La **suma** de los cardinales \mathfrak{a} y \mathfrak{b} se define por

$$\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = \mathfrak{c} \leftrightarrow (\exists x)(\exists y)[|x| = \mathfrak{a} \wedge |y| = \mathfrak{b} \wedge x \cap y = \emptyset \wedge |x \cup y| = \mathfrak{c}]$$

Nota. 12.1.3 La suma de cardinales está bien definida.

Proposición. 12.1.4

1. La suma de cardinales es asociativa y conmutativa.
2. $\mathfrak{a} + 0 = 0 + \mathfrak{a} = \mathfrak{a}$.
3. $\mathfrak{b} \leq \mathfrak{a} \leftrightarrow (\exists \mathfrak{c})[\mathfrak{a} = \mathfrak{b} + \mathfrak{c}]$.
4. $\mathfrak{a} \leq \mathfrak{a}' \wedge \mathfrak{b} \leq \mathfrak{b}' \rightarrow \mathfrak{a} + \mathfrak{b} \leq \mathfrak{a}' + \mathfrak{b}'$.

Proposición. 12.1.5 $|x \cup y| \leq |x| + |y|$.

Proposición. 12.1.6 Para números naturales, su suma como ordinales coincide con su suma como cardinales.

Proposición. 12.1.7

1. $(\forall n \in \omega)[\aleph_0 + n = \aleph_0]$.

$$2. \mathfrak{a} \geq \aleph_0 \rightarrow \mathfrak{a} + n = \mathfrak{a}.$$

$$3. \aleph_\alpha + n = \aleph_\alpha.$$

$$4. \mathfrak{a} + 1 = \mathfrak{a} \leftrightarrow \aleph_0 \leq \mathfrak{a}.$$

Lema. 12.1.8 Si $x \sim x'$ e $y \sim y'$, entonces $x \times y \sim x' \times y'$.

Definición. 12.1.9 (CANTOR 1887) El **producto** de los cardinales \mathfrak{a} y \mathfrak{b} se define por

$$\mathfrak{a}\mathfrak{b} = \mathfrak{c} \leftrightarrow (\exists x)(\exists y)[|x| = \mathfrak{a} \wedge |y| = \mathfrak{b} \wedge |x \times y| = \mathfrak{c}]$$

Nota. 12.1.10 El producto de cardinales está bien definido.

Proposición. 12.1.11

1. El producto de cardinales es asociativo y conmutativo.
2. $\mathfrak{a}0 = 0\mathfrak{a} = 0$.
3. $\mathfrak{a}1 = \mathfrak{a}$.
4. Distributiva: $\mathfrak{a}(\mathfrak{b} + \mathfrak{c}) = \mathfrak{a}\mathfrak{b} + \mathfrak{a}\mathfrak{c}$.
5. $\mathfrak{a} \leq \mathfrak{a}' \wedge \mathfrak{b} \leq \mathfrak{b}' \rightarrow \mathfrak{a}\mathfrak{b} \leq \mathfrak{a}'\mathfrak{b}'$.

Proposición. 12.1.12 Para los números naturales, su producto como ordinales coincide con su producto como cardinales.

Lema. 12.1.13 Si $x \sim x'$ y $y \sim y'$, entonces $x^y \sim x'^{y'}$.

Definición. 12.1.14 (CANTOR 1895) La **exponenciación** de los cardinales \mathfrak{a} y \mathfrak{b} se define por

$$\mathfrak{a}^{\mathfrak{b}} = \mathfrak{c} \leftrightarrow (\exists x)(\exists y)[|x| = \mathfrak{a} \wedge |y| = \mathfrak{b} \wedge |x^y| = \mathfrak{c}]$$

Notas. 12.1.15 La exponenciación de cardinales está bien definida.

Proposición. 12.1.16

1. $(\mathfrak{a}^{\mathfrak{b}})^{\mathfrak{c}} = \mathfrak{a}^{\mathfrak{b}\mathfrak{c}}$.
2. $(\mathfrak{a}\mathfrak{b})^{\mathfrak{c}} = \mathfrak{a}^{\mathfrak{c}}\mathfrak{b}^{\mathfrak{c}}$.

3. $\mathfrak{a}^{\mathfrak{b}+\mathfrak{c}} = \mathfrak{a}^{\mathfrak{b}}\mathfrak{a}^{\mathfrak{c}}$.
4. $0^0 = 1$. Si $\mathfrak{a} \neq 0$ entonces $0^{\mathfrak{a}} = 0$.
5. $\mathfrak{a}^1 = \mathfrak{a} \wedge 1^{\mathfrak{a}} = 1$
6. $\mathfrak{a}^2 = \mathfrak{a}\mathfrak{a}$.
7. $\mathfrak{a} \leq \mathfrak{c} \wedge \mathfrak{b} \leq \mathfrak{d} \rightarrow \mathfrak{a}^{\mathfrak{b}} \leq \mathfrak{c}^{\mathfrak{d}}$.

Proposición. 12.1.17 Para números naturales, su exponenciación como ordinales coincide con su exponenciación como cardinales.

Proposición. 12.1.18

1. $|\mathbf{P}(x)| = 2^{|x|}$.
2. $\mathfrak{a} < 2^{\mathfrak{a}}$.
3. $\mathfrak{a}^+ \leq 2^{(2^{\mathfrak{a}^2})}$.

12.2 Aritmética cardinal en In

Definición. 12.2.1 La relación R definida sobre la clase $\mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord}$ por:

$$\langle \alpha, \beta \rangle R \langle \alpha', \beta' \rangle \leftrightarrow \begin{cases} \max(\alpha, \beta) < \max(\alpha', \beta') \text{ ó} \\ \max(\alpha, \beta) = \max(\alpha', \beta') \wedge \alpha < \alpha' \text{ ó} \\ \max(\alpha, \beta) = \max(\alpha', \beta') \wedge \alpha = \alpha' \wedge \beta < \beta' \end{cases}$$

se llama el **orden canónico** de $\mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord}$.

Lema. 12.2.2 Para todo α , la sección inicial determinada por $\langle 0, \aleph_{\alpha} \rangle$ en $\langle \mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord}, R \rangle$ es $\aleph_{\alpha} \times \aleph_{\alpha}$.

Proposición. 12.2.3 R es un buen orden en $\mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord}$.

Corolario. 12.2.4 Existe un único isomorfismo F de $\langle \mathbf{Ord} \times \mathbf{Ord}, R \rangle$ en $\langle \mathbf{Ord}, \in \rangle$.

Proposición. 12.2.5 $F[\aleph_{\alpha} \times \aleph_{\alpha}] = \aleph_{\alpha}\aleph_{\alpha}$.

Corolario. 12.2.6

1. $\aleph_\alpha \aleph_\alpha = \aleph_\alpha$.
2. $\aleph_\alpha \aleph_\beta = \max(\aleph_\alpha, \aleph_\beta)$.
3. $\aleph_\alpha + \aleph_\beta = \max(\aleph_\alpha, \aleph_\beta)$.

Corolario. 12.2.7

1. Si $n \neq 0$, entonces $n\aleph_\alpha = \aleph_\alpha$
2. $\aleph_\alpha \leq \mathbf{ab} \rightarrow \aleph_\alpha \leq \mathbf{a} \vee \aleph_\alpha \leq \mathbf{b}$.

Proposición. 12.2.8

1. $\beta \leq \alpha \rightarrow \aleph_\beta^{\aleph_\alpha} = 2^{\aleph_\alpha}$.
2. $2 \leq n \rightarrow n^{\aleph_\alpha} = 2^{\aleph_\alpha}$.
3. $n > 0 \rightarrow \aleph_\alpha^n = \aleph_\alpha$.

12.3 Aritmética cardinal Infinita

Nota. 12.3.1 A lo largo de esta sección $\langle \kappa_i : i \in I \rangle$ representará una familia de cardinales bien ordenables.

Definición. 12.3.2 (suma general de cardinales, WHITEHEAD 1902). La **suma** de la familia $\langle \kappa_i : i \in I \rangle$ es

$$\sum_{i \in I} \kappa_i = \left| \bigcup_{i \in I} \{i\} \times \kappa_i \right|$$

Proposición. 12.3.3 Sea $\langle x_i : i \in I \rangle$ tal que:

1. $(\forall i \in I)[x_i \text{ es bien ordenable}]$.
2. $(\forall i, j \in I)[i \neq j \rightarrow x_i \cap x_j = \emptyset]$.
3. $(\exists f)(\forall i \in I)[f(i) : x_i \rightarrow |x_i| \text{ es biyectiva}]$.

Entonces

$$\left| \bigcup_{i \in I} x_i \right| = \sum_{i \in I} |x_i|$$

Corolario. 12.3.4 (AE) Si $\langle x_i : i \in I \rangle$ es una familia de conjuntos disjuntos dos a dos, entonces

$$\left| \bigcup_{i \in I} x_i \right| = \sum_{i \in I} |x_i|$$

Proposición. 12.3.5 Si I es un conjunto bien ordenable, entonces

1. $\sum_{i \in I} \kappa_i \in \mathbf{In}$.
2. Si $\kappa_i > 0$ para todo $i \in I$ y $|I|$ o alguno de los κ_i es infinito, entonces

$$\sum_{i \in I} \kappa_i = \max(|I|, \sup\{\kappa_i : i \in I\})$$

Proposición. 12.3.6

1. $\sum_{i \in 0} \kappa_i = 0$, $\sum_{i \in 1} \kappa_i = \kappa_0$, $\sum_{i \in 2} \kappa_i = \kappa_0 + \kappa_1$.
2. Conmutativa: Si $g : I \rightarrow I'$ es biyectiva y $(\forall i \in I)[\kappa'_{g(i)} = \kappa_i]$, entonces

$$\sum_{i \in I} \kappa_i = \sum_{i \in I'} \kappa'_i.$$

3. $(\forall i \in I)[\kappa_i \leq \kappa'_i] \rightarrow \sum_{i \in I} \kappa_i \leq \sum_{i \in I} \kappa'_i$.
4. $(\forall j \in I)[\kappa_j \leq \sum_{i \in I} \kappa_i]$.
5. Si I es bien ordenable y $(\forall i \in I)[\kappa_i = \kappa]$, entonces $\sum_{i \in I} \kappa_i = |I|\kappa$.

Definición. 12.3.7 (producto general de cardinales, WHITEHEAD, 1902). El **producto** de la familia $\langle \kappa_i : i \in I \rangle$ es

$$\prod_{i \in I} \kappa_i = \left| \prod_{i \in I} \kappa_i \right|$$

Proposición. 12.3.8 Sea $\langle x_i : i \in I \rangle$ tal que:

1. $(\forall i \in I)[x_i \text{ es bien ordenable}]$.
2. $(\exists f)(\forall i \in I)[f(i) : x_i \rightarrow |x_i| \text{ es biyectiva}]$.

Entonces

$$\left| \prod_{i \in I} x_i \right| = \prod_{i \in I} |x_i|$$

Corolario. 12.3.9 (AE)

$$\left| \prod_{i \in I} x_i \right| = \prod_{i \in I} |x_i|$$

Proposición. 12.3.10

1. $\prod_{i \in \emptyset} \kappa_i = 1$, $\prod_{i \in \{1\}} \kappa_i = \kappa_0$, $\prod_{i \in \{1,2\}} \kappa_i = \kappa_0 \kappa_1$.
2. *Conmutativa:* Si $g : I \rightarrow I'$ es biyectiva y $(\forall i \in I)[\kappa'_{g(i)} = \kappa_i]$, entonces

$$\prod_{i \in I} \kappa_i = \prod_{i \in I'} \kappa'_i.$$

3. $(\forall i \in I)[\kappa_i \leq \kappa'_i] \rightarrow \prod_{i \in I} \kappa_i \leq \prod_{i \in I} \kappa'_i$.
4. Si I es bien ordenable y $(\forall i \in I)[\kappa_i = \kappa]$, entonces $\prod_{i \in I} \kappa_i = \kappa^{|I|}$.

Proposición. 12.3.11

1. $\prod_{i \in I} \kappa_i = 0 \leftrightarrow (\exists i \in I)[\kappa_i = 0]$.
2. Si $(\forall i \in I)[\kappa_i \geq 2]$, entonces $\sum_{i \in I} \kappa_i \leq \prod_{i \in I} \kappa_i$.

Teorema 12.3.12 (desigualdad de KÖNIG–ZERMELO).

Si $\langle \kappa_i : i \in I \rangle$ y $\langle \kappa'_i : i \in I \rangle$ son dos familias de cardinales bien ordenables tales que $(\forall i \in I)[\kappa_i < \kappa'_i]$, entonces

$$\sum_{i \in I} \kappa_i < \prod_{i \in I} \kappa'_i$$

Corolario. 12.3.13 $\kappa < 2^\kappa$.

12.4 Cardinales de algunos conjuntos

Definición. 12.4.1 Sea A una clase y $\alpha \in \mathbf{Ord}$. La clase de las sucesiones de elementos de A de longitud menor que α es

$$A^{\lessdot{\alpha}} = \{f : (\exists \beta < \alpha)[f : \beta \rightarrow A]\}$$

Notas. 12.4.2

1. $A^{\lessdot{\alpha}} = \bigcup_{\beta < \alpha} A^{\lessdot{\beta}}$
2. Si A es un conjunto, entonces $A^{\lessdot{\alpha}}$ es un conjunto.

Proposición. 12.4.3 $|\aleph_{\alpha}^{\lessdot{\omega}}| = \aleph_{\alpha}$.

Definición. 12.4.4 Sea A una clase y \mathfrak{b} un cardinal. La clase de los subconjuntos de A de cardinal menor o igual que \mathfrak{b} es

$$\mathbf{P}_{<\mathfrak{b}}(A) = \{x : x \subseteq A \wedge |x| < \mathfrak{b}\}$$

Notas. 12.4.5 $\mathbf{P}_{<\omega}(A)$ es la clase de los subconjuntos finitos de A .

Proposición. 12.4.6 $|\mathbf{P}_{<\omega}(\aleph_{\alpha})| = \aleph_{\alpha}$.

Proposición. 12.4.7

1. $|\{f \subseteq \aleph_{\alpha} \times \aleph_{\alpha} : f \text{ es aplicación } \wedge |\text{dom}(f)| \leq \aleph_0\}| = \aleph_{\alpha}$
2. $|\{f \subseteq \aleph_{\alpha} \times \aleph_{\beta} : f \text{ es aplicación } \wedge |\text{dom}(f)| \leq \aleph_0\}| = \aleph_{\alpha} \aleph_{\beta}$

Teorema. 12.4.8 $|\mathbb{R}| = 2^{\aleph_0}$.

Corolario. 12.4.9

1. $\forall n \in \omega (|\mathbb{R}^n| = 2^{\aleph_0})$,
2. $|\mathbb{C}| = 2^{\aleph_0}$.
3. $|\{f : f : \omega \rightarrow \mathbb{R}\}| = 2^{\aleph_0}$.

$$4. a \subseteq \mathbb{R} \text{ numerable} \implies |\mathbb{R} - a| = 2^{\aleph_0}.$$

$$5. |\{r \in \mathbb{R} : r \text{ irracional}\}| = 2^{\aleph_0},$$

$$6. |\{r \in \mathbb{R} : r \text{ trascendente}\}| = \aleph_0.$$

$$7. |\{f : f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}| = 2^{2^{\aleph_0}} > 2^{\aleph_0}.$$

Nota. 12.4.10 La **Hipótesis del Continuo (CH)** es

$$\neg \exists a \subseteq \mathbb{R} (\aleph_0 < |a| < |\mathbb{R}|)$$

Capítulo 13

Elementos de Teoría combinatoria de conjuntos

13.1 Cofinalidad

Definición. 13.1.1 Diremos que $x \subseteq \alpha$

1. Está acotado en α si

$$(\exists \beta < \alpha)(\forall \gamma \in x)[\gamma < \beta].$$

2. Es cofinal en α si

$$(\forall \beta < \alpha)(\exists \gamma \in x)[\beta \leq \gamma].$$

Definición. 13.1.2

1. Diremos que $f : \beta \rightarrow \alpha$ es **cofinal** si $\text{rang}(f)$ es cofinal en α .
2. La **cofinalidad** de α es $cf(\alpha) = \inf\{\beta : (\exists f)[f : \beta \rightarrow \alpha \text{ cofinal}]\}$.

Ejemplos. 13.1.3

1. La función identidad en α es cofinal.
2. $cf(\alpha) \leq \alpha$.
3. $cf(0) = 0$.
4. $cf(\alpha + 1) = 1$.

Proposición. 13.1.4

1. Si α es límite, entonces $\text{cf}(\alpha)$ es límite.
2. $\text{cf}(\omega) = \omega$.
3. $\text{cf}(\omega + \omega) = \omega$.

Proposición. 13.1.5

1. Si $f : \alpha \rightarrow \beta$ es cofinal y $g : \beta \rightarrow \gamma$ es cofinal y no decreciente, entonces $g \circ f : \alpha \rightarrow \gamma$ es cofinal.
2. Existe $f : \text{cf}(\alpha) \rightarrow \alpha$ creciente y cofinal.
3. Si β es límite y $f : \alpha \rightarrow \beta$ es no decreciente y cofinal, entonces $\text{cf}(\alpha) = \text{cf}(\beta)$.
4. $\text{cf}(\text{cf}(\alpha)) = \text{cf}(\alpha)$.
5. Si α es límite, entonces $\text{cf}(\aleph_\alpha) = \text{cf}(\alpha)$.

13.2 Cardinales regulares

Definición. 13.2.1

1. α es **regular** si α es límite y $\text{cf}(\alpha) = \alpha$.
2. α es **singular** si α no es regular.

Lema. 13.2.2 Si α es límite, entonces $\text{cf}(\alpha)$ es un cardinal regular.

Lema. 13.2.3 (HAUSDORFF 1914) Si κ es un alef, entonces las siguientes condiciones son equivalentes:

1. κ es regular.
2. κ no es unión de menos de κ conjuntos de cardinal menor que κ .

Corolario. 13.2.4 (AE) (HAUSDORFF 1908) $\aleph_{\alpha+1}$ es regular.

Capítulo 14

Exponenciación cardinal

14.1 Aritmética infinita

Proposición. 14.1.1 (AE)

$$1. \prod_{i \in I} \kappa_i^\lambda = \left(\prod_{i \in I} \kappa_i \right)^\lambda.$$

$$2. \prod_{i \in I} \kappa^{\lambda_i} = \kappa^{\sum_{i \in I} \lambda_i}.$$

3. Asociativa: Si $\{x_j : j \in J\}$ es una partición de I , entonces

$$\prod_{i \in I} \kappa_i = \prod_{j \in J} \left(\prod_{i \in x_j} \kappa_i \right)$$

Lema. 14.1.2 (AE) Sea κ un cardinal infinito. Son equivalentes:

1. κ es singular.

2. $(\exists \lambda < \kappa)(\exists \langle \kappa_i : i \in \lambda \rangle) [(\forall i < \lambda)[\kappa_i < \kappa] \wedge \kappa = \sum_{i < \lambda} \kappa_i]$.

Lema. 14.1.3 (AE) Sea λ un cardinal infinito. Si $\langle \kappa_i : i < \lambda \rangle$ es una sucesión no decreciente de cardinales ≥ 1 , entonces

$$\prod_{i < \lambda} \kappa_i = (\sup\{\kappa_i : i < \lambda\})^\lambda$$

Lema. 14.1.4 (AE) Si κ es un cardinal infinito y $0 < \lambda < \kappa$, entonces

$$\kappa^\lambda = \begin{cases} \sum_{\alpha < \kappa} |\alpha|^\lambda, & \text{si } cf(\kappa) > \lambda \\ \left(\sum_{\mu < \kappa} \mu^\lambda \right)^{cf(\kappa)}, & \text{si } cf(\kappa) \leq \lambda \end{cases}$$

Definición. 14.1.5 La función gimel, \beth , es la función sobre los alefs definida por $\beth(\kappa) = \aleph^{cf(\kappa)}$.

Teorema. 14.1.6 (AE) (Computación inductiva de $\aleph_\alpha^{\aleph_\beta}$)

$$\aleph_\alpha^{\aleph_\beta} = \begin{cases} 2^{\aleph_\beta}, & \text{si } \alpha \leq \beta \\ \aleph_\gamma^{\aleph_\beta}, & \text{si } \beta < \alpha \wedge (\exists \gamma < \alpha)[\aleph_\alpha \leq \aleph_\gamma^{\aleph_\beta}] \\ \aleph_\alpha, & \text{si } \beta < \alpha \wedge (\forall \gamma < \alpha)[\aleph_\gamma^{\aleph_\beta} < \aleph_\alpha] \wedge \aleph_\beta < cf(\aleph_\alpha) \\ \beth(\aleph_\alpha), & \text{si } \beta < \alpha \wedge (\forall \gamma < \alpha)[\aleph_\gamma^{\aleph_\beta} < \aleph_\alpha] \wedge \aleph_\beta \geq cf(\aleph_\alpha) \end{cases}$$

Corolario. 14.1.7 (AE) (Fórmula recursiva de Hausdorff (HAUSDORFF 1904))

$$\aleph_{\alpha+1}^{\aleph_\beta} = \aleph_\alpha^{\aleph_\beta} \aleph_{\alpha+1}$$

14.2 Las funciones continuo y gimel

Lema. 14.2.1 (AE) (KÖNIG) Si κ es un cardinal infinito, entonces $\kappa < \beth(\kappa)$

Proposición. 14.2.2 (AE) Si κ es un cardinal infinito, entonces $\kappa < cf(2^\kappa)$.

Corolario. 14.2.3 (AE) Si κ y λ son cardinales infinitos, entonces $\kappa < cf(\lambda^\kappa)$.

Definición. 14.2.4 (AE) $\kappa^\prec = \sup\{\kappa^\mu : \mu < \lambda\}$.

Lema. 14.2.5 (AE) Si κ es un cardinal infinito, entonces $(2^\kappa)^{cf(\kappa)} = 2^\kappa$.

Definición. 14.2.6 (AE)

1. La función $\kappa \mapsto 2^\kappa$ se llama la **función continuo**.
2. La función continuo es **eventualmente constante en** κ $(\exists \mu < \kappa)[2^\mu = 2^\kappa]$.

Teorema. 14.2.7 (AE)(BUKOVSKY–HECHLER 1973) Si κ un cardinal singular y la función continuo es eventualmente constante en κ , entonces existe un $\lambda < \kappa$ tal que $2^\kappa = 2^\lambda$.

Teorema. 14.2.8 (AE) Si κ es un cardinal infinito, entonces:

$$2^\kappa = \begin{cases} \beth(\kappa), & \text{si } \kappa \text{ es regular} \\ 2^{\overset{\sim}{\kappa}}, & \text{si } \kappa \text{ es singular y la función continuo es ev. cte. en } \kappa \\ \beth(2^{\overset{\sim}{\kappa}}), & \text{si } \kappa \text{ es singular y la función continuo no es ev. cte. en } \kappa \end{cases}$$

14.3 Exponenciación cardinal con la hipótesis generalizada del continuo

Notas. 14.3.1

1. Hipótesis del continuo (HC):

$$2^{\aleph_0} = \aleph_1.$$

2. Hipótesis generalizada del continuo (HGC):

$$(\forall \alpha)[2^{\aleph_\alpha} = \aleph_{\alpha+1}].$$

Teorema. 14.3.2 (AE + HGC)

$$\aleph_\alpha \aleph_\beta = \begin{cases} \aleph_\alpha, & \text{si } \aleph_\beta < cf(\aleph_\alpha) \\ \aleph_{\alpha+1} & \text{si } cf(\aleph_\alpha) \leq \aleph_\beta < \aleph_\alpha \\ \aleph_{\beta+1} & \text{si } \aleph_\alpha \leq \aleph_\beta \end{cases}$$

Capítulo 15

Equivalencias del axioma de elección

15.1 Primeros resultados

Teorema. 15.1.1 (\mathbf{ZF}^-) (RUSSELL 1906, BERNAYS 1941, ZERMELO 1904) Son equivalentes:

1. El axioma de elección.
2. Para toda familia $\langle x_i : i \in y \rangle$

$$(\forall i \in y)[x_i \neq \emptyset \rightarrow \prod_{i \in y} x_i \neq \emptyset]$$

3. Si $(\forall z, y \in x)[z \neq y \rightarrow z \cap y = \emptyset]$, entonces

$$(\exists v)(\forall u)(\exists w)[u \in x \wedge u \neq \emptyset \rightarrow v \cap u = \{w\}]$$

4. Para toda relación r existe una aplicación f tal que:

$$\text{dom}(f) = \text{dom}(r) \wedge (\forall x \in \text{dom}(f))[\langle x, f(x) \rangle \in r]$$

Teorema 15.1.2 del buen orden (\mathbf{ZF}^-) (ZERMELO 1904). Son equivalentes:

1. El axioma de elección.
2. Todo conjunto puede ser bien ordenado.

Teorema. 15.1.3 (\mathbf{ZF}^-) (TARSKI 1924) *Son equivalentes:*

1. *Todo conjunto puede ser bien ordenado.*
2. $(\forall x)[x \text{ finito} \leftrightarrow (\forall r)[\langle x, r \rangle \text{ buen orden} \rightarrow \langle x, r^{-1} \rangle \text{ buen orden}]]$.

Teorema 15.1.4 (\mathbf{ZF}) (RUBIN 1960). *Son equivalentes:*

1. *El axioma de elección*
2. *para todo ordinal α , $\mathbf{P}(\alpha)$ bien ordenable.*

15.2 Principios maximales

Teorema. 15.2.1 (\mathbf{ZF}^-) (HAUSDORFF–ZORN). *Son equivalentes:*

1. *El axioma de elección.*
2. **Lema de Zorn.** *Si $\langle x, < \rangle$ es un conjunto parcialmente ordenado tal que:*

$$(\forall y \subseteq x)[\langle y, < \rangle \text{ totalmente ordenado} \rightarrow y \text{ tiene cota superior}],$$

entonces x tiene un elemento maximal.

Definición. 15.2.2 *El conjunto x tiene carácter finito si*

$$(\forall y)[y \in x \leftrightarrow (\forall z \subseteq y)[z \text{ finito} \rightarrow z \in x]]$$

Teorema 15.2.3 (bfZF^-) (TAKEUTI). *Son equivalentes:*

1. *El axioma de elección.*
2. $(\forall x)[x \text{ tiene carácter finito} \rightarrow (\exists y \in x)[y \subseteq \text{-maximal}]]$.

15.3 Cardinales

Teorema 15.3.1 (\mathbf{ZF}^-) (HARTOGS 1915). *Son equivalentes:*

1. *El axioma de elección*
2. $(\forall x)(\forall y)[x \prec y \vee y \prec x \vee y \sim x]$.

$$3. (\forall a, b)[a \leq b \vee b \leq a].$$

Lema. 15.3.2 Sean $a \in \mathbf{Cn}$ y $b \in \mathbf{In}$.

$$a \cdot b \leq a + b \implies a \leq b \vee b \leq a$$

Teorema 15.3.3 (\mathbf{ZF}^-) (TARSKI 1924). Son equivalentes:

1. El axioma de elección
2. Para cualquier cardinal infinito \mathfrak{a} , $\mathfrak{a}^2 = \mathfrak{a}$.

Bibliografía

Bibliografía

- [1] DEVLIN, K.J.: *Fundamentals of Contemporary Set Theory*. Springer–Verlag (1979).
- [2] ENDERTON, H.B.: *Elements of Set Theory*. Academic Press (1977).
- [3] FEJER, P.A.; SIMOVICI, D.A.: *Mathematical Foundations of Computer Science. Vol I: Sets, Relations and Induction*. Springer Verlag (1990).
- [4] GRATTAN–GUINNES, I.: (ED.) *Del cálculo a la teoría de conjuntos, 1630–1910: Una introducción histórica*. Alianza Ed. (1984).
- [5] HALMOS, P.R.: *Teoría intuitiva de los conjuntos*. CECSA (1973).
- [6] HRBACEK, K.; JECH, T.: *Introduction to Set Theory*. Marcel Dekker (1984).
- [7] JECH, T.: *Set Theory*. Academic Press (1978).
- [8] LEVY, A.: *Basic Set Theory*. Springer–Verlag (1979).
- [9] PÉREZ–JIMÉNEZ, M. DE J.: *Teoría de clases y conjuntos (Una introducción del cuerpo de los números reales)*. EDUNSA (1988).
- [10] PLA I CARRERA, J.: *Llions de Lgica Matemtica*. Ed. PPU (1991).
- [11] ROITMAN, J.: *Introduction to Modern Set Theory*. John Wiley (1990).
- [12] RUBIN, H.; RUBIN, J.E.: *Equivalents of the Axiom of Choice*. North–Holland (1985).
- [13] RUIZ, J.: *Teoría de conjuntos*. Apuntes manuscritos (1985).
- [14] SIGLER, L.E.: *Exercises in Set Theory*. Van Nostrand (1972).
- [15] SHOENFIELD, J.R.: *Axioms of Set Theory*. En: *Handbook of Mathematical Logic (J. Barwise, ed.)*, pp. 321–344. North–Holland (1977).

- [16] SUPPES, P.: *Axiomatic Set Theory*. Van Nostrand (1960).
- [17] TAKEUTI, G.; ZARING, W.M.: *Introduction to Axiomatic Set Theory*. Springer-Verlag (1971).
- [18] VAUGHT, R.L.: *Set Theory: An Introduction*. Birkhäuser (1985).