

# Deducción natural en lógica proposicional

Francisco J. Martín Mateos

Dpto. Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial  
Universidad de Sevilla

# Deducción natural en lógica proposicional

- Cálculo lógico que pretende capturar la forma en la que el ser humano realiza sus razonamientos
  - No se consideran axiomas (hechos asumidos como verdaderos)
  - Se consideran dos reglas de inferencia para cada conectiva, una para introducirla y otra para eliminarla
  - Se construyen reglas derivadas a partir de las básicas
- Una prueba mediante deducción natural establece una relación entre un conjunto de fórmulas (premisas) y una conclusión.
  - La relación se alcanza haciendo uso de un conjunto de reglas que deducen una nueva relación a partir de otras
  - El proceso de deducción se basa en la estructura sintáctica de las fórmulas
  - Notación:  $S \vdash_{DN} F$  o simplemente  $S \vdash F$

- Regla de introducción de una premisa

$$\frac{F}{F} [p]$$

- Si  $F \in S$  entonces  $S \vdash F$
- Expresa la posibilidad de reutilizar cualquier fórmula anterior en una prueba

# Reglas de la conjunción

- Regla de introducción de la conjunción

$$\frac{F \quad G}{F \wedge G} [\wedge i]$$

- Si  $S \vdash F$  y  $S \vdash G$  entonces  $S \vdash F \wedge G$
- Reglas de eliminación de la conjunción

$$\frac{F \wedge G}{F} [\wedge e_1] \qquad \frac{F \wedge G}{G} [\wedge e_2]$$

- Si  $S \vdash F \wedge G$  entonces  $S \vdash F$
- Si  $S \vdash F \wedge G$  entonces  $S \vdash G$

# Reglas de la conjunción

$\{p \wedge q, r\} \vdash q \wedge r$

1.  $p \wedge q$  [p]
2.  $r$  [p]
3.  $q$  [ $\wedge e_2$  1]
4.  $q \wedge r$  [ $\wedge i$  3 2]

- Regla de introducción de la doble negación

$$\frac{F}{\neg\neg F} [\neg\neg i]$$

- Si  $S \vdash F$  entonces  $S \vdash \neg\neg F$
- Reglas de eliminación de la doble negación

$$\frac{\neg\neg F}{F} [\neg\neg e]$$

- Si  $S \vdash \neg\neg F$  entonces  $S \vdash F$

# Reglas de la doble negación

$\{p, \neg\neg(q \wedge r)\} \vdash \neg\neg p \wedge r$

1.  $p$  [p]
2.  $\neg\neg(q \wedge r)$  [p]
3.  $\neg\neg p$  [ $\neg\neg i$  1]
4.  $q \wedge r$  [ $\neg\neg e$  2]
5.  $r$  [ $\wedge e_2$  4]
6.  $\neg\neg p \wedge r$  [ $\wedge i$  3 5]

- Regla de eliminación del condicional (*modus ponens*)

$$\frac{\mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G} \quad \mathbf{F}}{\mathbf{G}} [\rightarrow\mathbf{e}]$$

- Si  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}$  y  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{F}$  entonces  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{G}$

$\{p, p \rightarrow q, p \rightarrow (q \rightarrow r)\} \vdash r$

1.  $p$  [p]
2.  $p \rightarrow q$  [p]
3.  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$  [p]
4.  $q$  [ $\rightarrow e$  2 1]
5.  $q \rightarrow r$  [ $\rightarrow e$  3 1]
6.  $r$  [ $\rightarrow e$  5 4]

- Regla *modus tollens*

$$\frac{F \rightarrow G \quad \neg G}{\neg F} \text{ [MT]}$$

- Si  $S \vdash F \rightarrow G$  y  $S \vdash \neg G$  entonces  $S \vdash \neg F$

# Reglas del condicional

$\{p \rightarrow (q \rightarrow r), p, \neg r\} \vdash \neg q$

1.  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$  [p]
2.  $p$  [p]
3.  $\neg r$  [p]
4.  $q \rightarrow r$  [ $\rightarrow e$  1 2]
5.  $\neg q$  [MT 4 3]

- Regla de introducción del condicional

$$\frac{\boxed{F \quad \vdots \quad G}}{F \rightarrow G} [\rightarrow i]$$

- Si  $S \cup \{F\} \vdash G$  entonces  $S \vdash F \rightarrow G$

# Reglas del condicional

$\{p \rightarrow q\} \vdash \neg q \rightarrow \neg p$

1.  $p \rightarrow q$  [p]
2.  $\neg q$  supuesto
3.  $\neg p$  [MT 1 2]
4.  $\neg q \rightarrow \neg p$  [ $\rightarrow i$  2-3]

$\vdash p \rightarrow (q \rightarrow p)$

1.  $p$  supuesto
2.  $q$  supuesto
3.  $p$  [p 1]
4.  $q \rightarrow p$  [ $\rightarrow i$  2-3]
5.  $p \rightarrow (q \rightarrow p)$  [ $\rightarrow i$  1-4]

# Reglas del condicional

$\{\neg q \rightarrow \neg p\} \vdash p \rightarrow \neg \neg q$

1.  $\neg q \rightarrow \neg p$  [p]
2.  $p$  supuesto
3.  $\neg \neg p$   $[\neg \neg i \ 2]$
4.  $\neg \neg q$  [MT 1 3]
5.  $p \rightarrow \neg \neg q$   $[\rightarrow i \ 2-4]$

# Reglas del condicional

$$\vdash (q \rightarrow r) \rightarrow ((\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

1.	$q \rightarrow r$	supuesto
2.	$\neg q \rightarrow \neg p$	supuesto
3.	$p$	supuesto
4.	$\neg \neg p$	$[\neg \neg i \ 3]$
5.	$\neg \neg q$	$[\text{MT } 2 \ 4]$
6.	$q$	$[\neg \neg e \ 5]$
7.	$r$	$[\rightarrow e \ 1 \ 6]$
8.	$p \rightarrow r$	$[\rightarrow i \ 3-7]$
9.	$(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r)$	$[\rightarrow i \ 2-8]$
10.	$(q \rightarrow r) \rightarrow ((\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r))$	$[\rightarrow i \ 1-9]$

- Reglas de introducción de la disyunción

$$\frac{\mathbf{F}}{\mathbf{F} \vee \mathbf{G}} [\vee i_1] \qquad \frac{\mathbf{G}}{\mathbf{F} \vee \mathbf{G}} [\vee i_2]$$

- Si  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{F}$  entonces  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{F} \vee \mathbf{G}$
- Si  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{G}$  entonces  $\mathbf{S} \vdash \mathbf{F} \vee \mathbf{G}$

# Reglas de la disyunción

- Regla de eliminación de la disyunción

$$\frac{\begin{array}{c} \mathbf{F} \vee \mathbf{G} \\ \vdots \\ \mathbf{H} \end{array} \quad \begin{array}{c} \mathbf{F} \\ \vdots \\ \mathbf{H} \end{array} \quad \begin{array}{c} \mathbf{G} \\ \vdots \\ \mathbf{H} \end{array}}{\mathbf{H}} [\vee e]$$

- Si  $S \vdash F \vee G$ ,  $S \cup \{F\} \vdash H$  y  $S \cup \{G\} \vdash H$ , entonces  $S \vdash H$

# Reglas de la disyunción

$\{q \rightarrow r\} \vdash p \vee q \rightarrow p \vee r$

1.  $q \rightarrow r$  [p]
2.  $p \vee q$  supuesto
3.  $p$  supuesto
4.  $p \vee r$  [ $\vee i_1 3$ ]
5.  $q$  supuesto
6.  $r$  [ $\rightarrow e 1 5$ ]
7.  $p \vee r$  [ $\vee i_2 6$ ]
8.  $p \vee r$  [ $\vee e 2 3-4 5-7$ ]
9.  $p \vee q \rightarrow p \vee r$  [ $\rightarrow i 2-8$ ]

- Regla de introducción del bicondicional

$$\frac{F \rightarrow G \quad G \rightarrow F}{F \leftrightarrow G} [\leftrightarrow i]$$

- Si  $S \vdash F \rightarrow G$  y  $S \vdash G \rightarrow F$  entonces  $S \vdash F \leftrightarrow G$

# Reglas del bicondicional

$$\vdash p \wedge q \leftrightarrow q \wedge p$$

1.  $p \wedge q$  supuesto
2.  $p$   $[\wedge e_1 1]$
3.  $q$   $[\wedge e_2 1]$
4.  $q \wedge p$   $[\wedge i 3 2]$
5.  $p \wedge q \rightarrow q \wedge p$   $[\rightarrow i 1-4]$
6.  $q \wedge p$  supuesto
7.  $q$   $[\wedge e_1 6]$
8.  $p$   $[\wedge e_2 6]$
9.  $p \wedge q$   $[\wedge i 7 8]$
10.  $q \wedge p \rightarrow p \wedge q$   $[\rightarrow i 6-9]$
11.  $p \wedge q \leftrightarrow q \wedge p$   $[\leftrightarrow i 5 10]$

# Reglas del bicondicional

- Reglas de eliminación del bicondicional

$$\frac{F \leftrightarrow G}{F \rightarrow G} [\leftrightarrow e_1]$$

$$\frac{F \leftrightarrow G}{G \rightarrow F} [\leftrightarrow e_2]$$

- Si  $S \vdash F \leftrightarrow G$  entonces  $S \vdash F \rightarrow G$
- Si  $S \vdash F \leftrightarrow G$  entonces  $S \vdash G \rightarrow F$

# Reglas del bicondicional

$\{p \leftrightarrow q, p \vee q\} \vdash p \wedge q$

1.  $p \leftrightarrow q$  [p]

2.  $p \vee q$  [p]

3.  $p$  supuesto

4.  $p \rightarrow q$  [ $\leftrightarrow e_1$  1]

5.  $q$  [ $\rightarrow e$  4 3]

6.  $p \wedge q$  [ $\wedge i$  3 5]

7.  $q$  supuesto

8.  $q \rightarrow p$  [ $\leftrightarrow e_2$  1]

9.  $p$  [ $\rightarrow e$  8 7]

10.  $p \wedge q$  [ $\wedge i$  9 7]

11.  $p \wedge q$  [ $\vee e$  2 3-6 7-10]

# Reglas de la negación

- Extensiones de la lógica para usar  $\perp$  (Falso)
  - Sintaxis:  $\perp$  es una fórmula proposicional
  - Semántica:  $I(\perp) = 0$  para cualquier interpretación  $I$
- Regla de eliminación de falso

$$\frac{\perp}{F} [\perp e]$$

- Si  $S \vdash \perp$  entonces  $S \vdash F$
- Regla de eliminación de la negación

$$\frac{\neg F \quad F}{\perp} [\neg e]$$

- Si  $S \vdash \neg F$  y  $S \vdash F$  entonces  $S \vdash \perp$

# Reglas de la negación

$$\{\neg p \vee q\} \vdash p \rightarrow q$$

1.  $\neg p \vee q$  [p]

2.  $p$  supuesto

3.  $\neg p$  supuesto

4.  $\perp$  [ $\neg e$  3 2]

5.  $q$  [ $\perp e$  4]

6.  $q$  supuesto

7.  $q$  [ $\vee e$  1 3-5 6-6]

8.  $p \rightarrow q$  [ $\rightarrow i$  2-7]

# Reglas de la negación

- Regla de introducción de la negación:

$$\frac{\boxed{F \atop \vdots \atop \perp}}{\neg F} [\neg i]$$

- Si  $S \cup \{F\} \vdash \perp$  entonces  $S \vdash \neg F$

# Reglas de la negación

$\{p \rightarrow q, p \rightarrow \neg q\} \vdash \neg p$

1.  $p \rightarrow q$  [p]

2.  $p \rightarrow \neg q$  [p]

3.  $p$  supuesto

4.  $q$  [ $\rightarrow e 1 3$ ]

5.  $\neg q$  [ $\rightarrow e 2 3$ ]

6.  $\perp$  [ $\neg e 5 4$ ]

7.  $\neg p$  [ $\neg i 3-6$ ]

- Algunas reglas se pueden obtener a partir de otras
  - Regla *modus tollens*
  - Regla de introducción de la doble negación
  - Regla de eliminación de falso
- Otras reglas derivadas
  - Regla de reducción al absurdo
  - Regla del tercio excluido

- Regla *modus tollens*

$$\frac{\mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G} \quad \neg \mathbf{G}}{\neg \mathbf{F}} \text{ [MT]}$$

## Derivación

1.  $\mathbf{F} \rightarrow \mathbf{G}$  [p]
2.  $\neg \mathbf{G}$  [p]
3.  $\mathbf{F}$  supuesto
4.  $\mathbf{G}$  [ $\rightarrow e$  1 3]
5.  $\perp$  [ $\neg e$  2 4]
6.  $\neg \mathbf{F}$  [ $\neg i$  3-5]

- Regla de introducción de la doble negación

$$\frac{\mathbf{F}}{\neg\neg\mathbf{F}} [\neg\neg\mathbf{i}]$$

## Derivación

- $\mathbf{F}$  [p]
- $\neg\mathbf{F}$  supuesto
- $\perp$  [ $\neg\mathbf{e}$  2 1]
- $\neg\neg\mathbf{F}$  [ $\neg\mathbf{i}$  2-3]

- Regla de eliminación de falso

$$\frac{\perp}{F} [\perp e]$$

## Derivación

- $\perp$  [p]
- $\neg F$  supuesto
- $\perp$  [p 1]
- $\neg\neg F$  [ $\neg i$  2-3]
- $F$  [ $\neg\neg e$  4]

- Regla de reducción al absurdo

$$\frac{\boxed{\begin{array}{c} \neg F \\ \vdots \\ \perp \end{array}}}{F} [\text{RAb}]$$

## Derivación

- $\neg F \rightarrow \perp$  [p]
- $\neg F$  supuesto
- $\perp$  [ $\rightarrow e$  1 2]
- $\neg \neg F$  [ $\neg i$  2-3]
- $F$  [ $\neg \neg e$  4]

- Ley del tercio excluido

$$\frac{}{\mathbf{F} \vee \neg\mathbf{F}} \text{ [LEM]}$$

## Derivación

1.	$\neg(\mathbf{F} \vee \neg\mathbf{F})$	supuesto
2.	$\mathbf{F}$	supuesto
3.	$\mathbf{F} \vee \neg\mathbf{F}$	$[\vee i_1 2]$
4.	$\perp$	$[\neg e 1 3]$
5.	$\neg\mathbf{F}$	$[\neg i 2-4]$
6.	$\mathbf{F} \vee \neg\mathbf{F}$	$[\vee i_2 5]$
7.	$\perp$	$[\neg e 1 6]$
8.	$\mathbf{F} \vee \neg\mathbf{F}$	<b>[RAb 1-7]</b>

# Reglas derivadas

$$\{p \rightarrow q\} \vdash \neg p \vee q$$

1.  $p \rightarrow q$  [p]
2.  $p \vee \neg p$  [LEM]
3.  $p$  supuesto
4.  $q$  [ $\rightarrow e$  1 3]
5.  $\neg p \vee q$  [ $\vee i_2$  4]
6.  $\neg p$  supuesto
7.  $\neg p \vee q$  [ $\vee i_1$  6]
8.  $\neg p \vee q$  [ $\vee e$  2 3-5 6-7]

- Razonar hacia adelante aplicando reglas de eliminación
- Razonar hacia atrás aplicando reglas de introducción
- Usar la estructura de la fórmula para orientar la demostración
- Si una prueba directa no funciona o no sugiere reglas a aplicar, entonces intentar la prueba por reducción al absurdo

# Corrección y completitud del cálculo de Deducción Natural

Dados un conjunto finito de fórmulas  $S$  y una fórmula  $F$ . Decimos que  $F$  se deduce a partir de  $S$  mediante el cálculo de Deducción Natural ( $S \vdash F$ ) si hay una secuencia finita de pares  $S_0 \vdash F_0$ ,  $S_1 \vdash F_1$ , ...,  $S_n \vdash F_n$  tales que

- $S_n = S$ ,  $F_n = F$  y
- para todo  $i = 0, \dots, n$ , el par  $S_i \vdash F_i$  se deduce a partir de pares anteriores mediante alguna de las reglas del cálculo de Deducción Natural.

Las reglas del cálculo de Deducción Natural son las siguientes:

- **[p]**: Si  $F \in S$  entonces  $S \vdash F$
- **[ $\wedge$ i]**: Si  $S \vdash F$  y  $S \vdash G$  entonces  $S \vdash F \wedge G$
- **[ $\wedge$ e<sub>1</sub>]**: Si  $S \vdash F \wedge G$  entonces  $S \vdash F$
- **[ $\wedge$ e<sub>2</sub>]**: Si  $S \vdash F \wedge G$  entonces  $S \vdash G$
- **[ $\neg$  $\neg$ i]**: Si  $S \vdash F$  entonces  $S \vdash \neg\neg F$
- **[ $\neg$  $\neg$ e]**: Si  $S \vdash \neg\neg F$  entonces  $S \vdash F$
- **[ $\rightarrow$ e]**: Si  $S \vdash F \rightarrow G$  y  $S \vdash F$  entonces  $S \vdash G$
- **[ $\rightarrow$ i]**: Si  $S \cup \{F\} \vdash G$  entonces  $S \vdash F \rightarrow G$

Las reglas del cálculo de Deducción Natural son las siguientes:

- **[ $\vee i_1$ ]**: Si  $S \vdash F$  entonces  $S \vdash F \vee G$
- **[ $\vee i_2$ ]**: Si  $S \vdash G$  entonces  $S \vdash F \vee G$
- **[ $\vee e$ ]**: Si  $S \vdash F \vee G$ ,  $S \cup \{F\} \vdash H$  y  $S \cup \{G\} \vdash H$ , entonces  $S \vdash H$
- **[ $\leftrightarrow i$ ]**: Si  $S \vdash F \rightarrow G$  y  $S \vdash G \rightarrow F$  entonces  $S \vdash F \leftrightarrow G$
- **[ $\leftrightarrow e_1$ ]**: Si  $S \vdash F \leftrightarrow G$  entonces  $S \vdash F \rightarrow G$
- **[ $\leftrightarrow e_2$ ]**: Si  $S \vdash F \leftrightarrow G$  entonces  $S \vdash G \rightarrow F$
- **[ $\perp e$ ]**: Si  $S \vdash \perp$  entonces  $S \vdash F$
- **[ $\neg e$ ]**: Si  $S \vdash \neg F$  y  $S \vdash F$  entonces  $S \vdash \perp$
- **[ $\neg i$ ]**: Si  $S \cup \{F\} \vdash \perp$  entonces  $S \vdash \neg F$

- **Teorema de corrección:** Sea  $S$  un conjunto finito de fórmulas y  $F$  una fórmula:

$$\text{si } S \vdash F \text{ entonces } S \models F$$

- Demostración por inducción fuerte en la longitud de la deducción  $S \vdash F$

- **Lema de monotonía:** Sean  $S$  y  $S'$  dos conjuntos finitos de fórmulas tales que  $S \subseteq S'$  y  $F$  una fórmula:

si  $S \vdash F$  entonces  $S' \vdash F$

- Demostración por inducción fuerte en la longitud de la deducción  $S \vdash F$

- **Teorema de completitud:** Sea  $S$  un conjunto finito de fórmulas y  $F$  una fórmula:

$$\text{si } S \models F \text{ entonces } S \vdash F$$

- Demostración usando los **Lemas L1, L2 y L3**.

- **Lema L1:** Dado  $S = \{H_1, \dots, H_n\}$  un conjunto de fórmulas y  $F$  una fórmula tal que  $S \models F$ , entonces

$$\models H_1 \rightarrow (H_2 \rightarrow (\dots \rightarrow (H_n \rightarrow F) \dots))$$

para  $n = 0$  ( $S$  es el conjunto vacío), simplemente  $\models F$ .

- **Lema L2:** Para toda fórmula  $F$  tal que  $\models F$  (es decir, para toda tautología  $F$ ) se tiene  $\emptyset \vdash F$ .
- **Lema L3:** Dado  $S = \{H_1, \dots, H_n\}$  un conjunto de fórmulas y  $F$  una fórmula tal que

$$\emptyset \vdash H_1 \rightarrow (H_2 \rightarrow (\dots \rightarrow (H_n \rightarrow F) \dots))$$

entonces  $S \vdash F$ .

Para la demostración del **Lema 2**:

- Sea  $I : VP \rightarrow \mathbb{B}$  y  $p \in VP$ , definimos la fórmula  $p^I$  de la siguiente forma:

$$p^I = \begin{cases} p & \text{si } I(p) = 1 \\ \neg p & \text{si } I(p) = 0 \end{cases}$$

- **Propiedad P1:** Para cualquier fórmula  $F$  con  $VP(F) = \{p_1, \dots, p_n\}$  y para cualquier  $I : VP \rightarrow \mathbb{B}$ :
  - Si  $I(F) = 1$  entonces  $\{p_1^I, \dots, p_n^I\} \vdash F$ .
  - Si  $I(F) = 0$  entonces  $\{p_1^I, \dots, p_n^I\} \vdash \neg F$ .
- **Propiedad P2:** Para cualquier fórmula  $F$  y  $\{p_1, \dots, p_n\} \subseteq VP$ : si para cualquier  $I : VP \rightarrow \mathbb{B}$  se cumple  $\{p_1^I, \dots, p_n^I\} \vdash F$  entonces  $\emptyset \vdash F$ .

# Demostración aplicativa en Isabelle

- La táctica `rule`

- Objetivo:  $\{H_1, \dots, H_m\} \Rightarrow C$
- Regla:  $\{P_1, \dots, P_n\} \Rightarrow Q$
- Unificación: Hacer iguales  $C$  y  $Q$
- Nuevos objetivos:  $\{H_1, \dots, H_m\} \Rightarrow P_1$

⋮

$$\{H_1, \dots, H_m\} \Rightarrow P_n$$

- La táctica `erule`

- Objetivo:  $\{H_1, \dots, H_j, \dots, H_m\} \Rightarrow C$
- Regla:  $\{P_1, \dots, P_n\} \Rightarrow Q$
- Unificación: Hacer iguales  $C$  y  $Q$ ; y  $P_1$  y  $H_j$
- Nuevos objetivos:  $\{H_1, \dots, H_{j-1}, H_{j+1}, \dots, H_m\} \Rightarrow P_2$

⋮

$$\{H_1, \dots, H_{j-1}, H_{j+1}, \dots, H_m\} \Rightarrow P_n$$

- La táctica `frule`

- Objetivo:  $\{H_1, \dots, H_j, \dots, H_m\} \Rightarrow C$
- Regla:  $\{P_1, \dots, P_n\} \Rightarrow Q$
- Unificación: Hacer iguales  $P_1$  y  $H_j$
- Nuevos objetivos:  $\{H_1, \dots, H_m\} \Rightarrow P_2$   
 $\vdots$   
 $\{H_1, \dots, H_m\} \Rightarrow P_n$   
 $\{H_1, \dots, H_m, Q\} \Rightarrow C$

- La táctica `drule`

- Objetivo:  $\{H_1, \dots, H_j, \dots, H_m\} \Rightarrow C$
- Regla:  $\{P_1, \dots, P_n\} \Rightarrow Q$
- Unificación: Hacer iguales  $P_1$  y  $H_j$
- Nuevos objetivos:  $\{H_1, \dots, H_{j-1}, H_{j+1}, \dots, H_m\} \Rightarrow P_2$   
 $\vdots$   
 $\{H_1, \dots, H_{j-1}, H_{j+1}, \dots, H_m\} \Rightarrow P_n$   
 $\{H_1, \dots, H_{j-1}, H_{j+1}, \dots, H_m, Q\} \Rightarrow C$

- C. Badesa, I. Jané y R. Jansana *Elementos de lógica formal*  
Capítulo 16
- J.A. Díez. *Iniciación a la Lógica*  
Capítulo 4
- M. Huth y M. Ryan. *Logic in computer science: modelling and reasoning about systems*  
Capítulo 1
- E. Paniagua, J.L. Sánchez y F. Martín *Lógica computacional*  
Capítulo 3.6