

Modelos de Computación y Complejidad

Grado en Ingeniería Informática. Tecnologías Informáticas

Tema 1: Modelos de Computación

David Orellana Martín
Mario de J. Pérez Jiménez

Dpto. Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial
E.T.S. Ingeniería Informática
Universidad de Sevilla

dorellana@us.es (<http://www.cs.us.es/~dorellana/>)
marper@us.es (<http://www.cs.us.es/~marper/>)

Curso 2021-2022



Objetivos

- ★ Presentar un **modelo de computación** orientado a programas.
 - El modelo de computación GOTO.
- ★ Definir el concepto de **computabilidad de funciones** en el modelo GOTO.
 - Ejemplos de funciones GOTO-computables.
- ★ Introducir **macros** en el modelo GOTO.
 - Salto incondicional.
 - Poner a cero una variable.
 - Asignación.
- ★ Ejemplos del uso de macros en el modelo GOTO.

Modelos de Computación

Definición matemática que captura la idea informal de **procedimiento mecánico**:

- ★ **Sintaxis.**
- ★ **Semántica.**

Modelos de computación orientado a:

- ★ **Programas** (Ej: modelo GOTO).
- ★ **Funciones** (Ej: funciones recursivas).
- ★ **Máquinas** (Ej: máquinas de Turing).

Modos de computación:

- ★ **Determinista.**
- ★ **No-determinista.**
- ★ **Secuencial.**
- ★ **Paralelo.**

El modelo de computación GOTO: Sintaxis

Modelo secuencial y determinista (conjunto de datos: $\mathbb{N}$).

El lenguaje GOTO

- 1.- Variables: $\left\{ \begin{array}{ll} \text{De entrada:} & X_1 (= X), X_2, X_3, \dots \\ \text{De salida:} & Y \\ \text{Auxiliares:} & Z_1 (= Z), Z_2, Z_3, \dots \end{array} \right.$

VAR: conjunto de todas las variables del lenguaje GOTO.

- 2.- Etiquetas: $A_1, B_1, C_1, D_1, E_1, A_2, B_2, C_2, D_2, E_2, \dots$

- Notación: $A = A_1, B = B_1, C = C_1, D = D_1, E = E_1$.
- Etiqueta distinguida: E (**etiqueta de salida**).

- 3.- Instrucciones básicas: (Para cada variable V y etiquetas K, L)

- Incremento: $V \leftarrow V + 1$
- Decremento: $V \leftarrow V - 1$
- Condicional: $IF\ V \neq 0\ GOTO\ L$
- Skip: $V \leftarrow V$
- Instrucciones etiquetadas: $[K]\ V \leftarrow V + 1; [K]\ V \leftarrow V - 1; [K]\ IF\ V \neq 0\ GOTO\ L; [K]\ V \leftarrow V$, siendo K una etiqueta distinta de E .

Programas GOTO

Programa GOTO:

Sucesión finita de instrucciones básicas (etiquetadas o no)
cuya última instrucción **NO** es $Y \leftarrow Y$.

Longitud de un programa $P = (I_1, \dots, I_n)$: número n de instrucciones ($|P|$).

El **programa vacío**: consta de 0 instrucciones (se notará $P_\emptyset$).

Ejemplos:

$$P \equiv \boxed{\begin{array}{l} [A] \quad X \leftarrow X - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \quad IF \ X \neq 0 \ GOTO \ A \end{array}} \qquad Q \equiv \boxed{\phantom{\begin{array}{l} [A] \quad X \leftarrow X - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \quad IF \ X \neq 0 \ GOTO \ A \end{array}}}$$

El programa P tiene longitud 3 y el programa Q tiene longitud 0.

El modelo de computación GOTO: Semántica

Sea P un programa GOTO.

- * $\text{VAR}(P)$: conjunto de todas las variables que aparecen en P .
- * Un **estado** de P es una aplicación s de VAR en $\mathbb{N}$:
 - Para cada variable V , $s(V)$ indica el valor de V en el estado s .
 - Al describir un estado de P , sólo notaremos los valores de las variables de P y el valor de la variable de salida Y (que pudiera no aparecer en P).
- * Una **configuración** o *descripción instantánea* (d.i) de P , es un par ordenado $C = (j, s)$, en donde $1 \leq j \leq 1 + |P|$ y s es un estado de P .
 - $C = (j, s)$ es una **configuración inicial** de P si:
 - ★ $j = 1$.
 - ★ $s(V) \neq 0$ sólo para un número finito de variables de entrada.
 - ★ $s(V) = 0$ para cada variable que no sea de entrada.
 - $C = (j, s)$ es una **configuración de parada** de P si $j = 1 + |P|$.

El modelo de computación GOTO: Semántica

La semántica de un modelo de computación define (formalmente) cómo se ejecutan los procedimientos mecánicos del mismo.

Si P es un programa GOTO entonces toda configuración de P que no sea de parada va a tener una única configuración siguiente.

- * Para ello, se ha de definir cómo se ejecutan las instrucciones básicas a un estado y qué efecto produce.

Sea $P = (I_1, \dots, I_n)$ un programa GOTO y $C = (j, s)$ una configuración de P que no es de parada (es decir: $1 \leq j \leq |P|$).

La configuración siguiente de $C = (j, s)$, que notaremos $C' = (j', s')$, se obtiene de C ejecutando la instrucción I_j al estado s , y se define como sigue:

El modelo de computación GOTO: Semántica

Si $I_j \equiv \boxed{V \leftarrow V + 1}$ entonces $j' = j + 1$ y, además,

- ★ $s'(V) = s(V) + 1$ y $s'(V') = s(V')$ para cada $V' \neq V$.

Si $I_j \equiv \boxed{V \leftarrow V - 1}$ entonces $j' = j + 1$ y, además,

- ★ Si $s(V) > 0$ entonces $s'(V) = s(V) - 1$ y $s'(V') = s(V')$ para cada $V' \neq V$.
- ★ Si $s(V) = 0$ entonces $s' = s$.

Si I_j es una instrucción de tipo **SKIP** entonces $j' = j + 1$ y $s' = s$.

Si $I_j \equiv \boxed{\text{IF } V \neq 0 \text{ GOTO } L}$ entonces $s' = s$ y, además,

- ★ Si $s(V) = 0$ entonces $j' = j + 1$ (si $j < n$, ir a la siguiente instrucción; si $j = n$, terminar).
- ★ Si $s(V) \neq 0$ y existe k tal que I_k es la primera instrucción de P etiquetada con L , entonces $j' = k$ (ir a la primera instrucción etiquetada con L).
- ★ Si $s(V) \neq 0$ y no existe tal k entonces $j' = 1 + |P|$ (finalizar).

Notaremos $C \vdash_P C'$, o bien $C \Rightarrow_P C'$.

El modelo de computación GOTO: Semántica

Configuraciones iniciales de un programa GOTO P :

- ★ Para cada tupla de números naturales $(a_1, \dots, a_k) \in \mathbb{N}^k$, $k \geq 1$, la **configuración inicial de P con dato de entrada $(a_1, \dots, a_k)$** es $C_0 = (1, s_0)$, siendo $s_0(X_1) = a_1, \dots, s_0(X_k) = a_k$ y $s_0(V) = 0$, para las restantes variables V .

Ejecución de un programa GOTO P :

- * Una **computación** $\mathcal{C}$ de P es una sucesión (finita o infinita) de configuraciones $C_0, C_1, \dots, C_i, \dots$ tal que:
 - ★ C_0 es una configuración inicial.
 - ★ Para cada $i \in \mathbb{N}$, C_{i+1} es la configuración siguiente de C_i .
 - ★ Si la sucesión es finita entonces la última configuración ha de ser de parada.

Una computación $\mathcal{C}$ de P queda unívocamente determinada por una configuración inicial.

El modelo de computación GOTO: Semántica

La computación de P con entrada la tupla de números naturales $(a_1, \dots, a_k) \in \mathbb{N}^k$, $k \geq 1$, se notará $P(a_1, \dots, a_k)$.

- * Si la computación $P(a_1, \dots, a_k)$ es la sucesión finita $(C_0, \dots, C_n)$ entonces:
 - * C_0 es la configuración inicial de P con dato de entrada $(a_1, \dots, a_k)$.
 - * La configuración C_n es de parada.
 - * Diremos que $P(a_1, \dots, a_k)$ es de parada y notaremos $P(a_1, \dots, a_k) \downarrow$.
 - * El resultado de la computación $P(a_1, \dots, a_k)$ es el valor $b \in \mathbb{N}$ de la variable de salida Y en la configuración de parada C_n . Notaremos $P(a_1, \dots, a_k) = b$.
- * Si $P(a_1, \dots, a_k)$ es una sucesión infinita entonces diremos que dicha computación no es de parada y notaremos $P(a_1, \dots, a_k) \uparrow$.

El programa vacío

¿Quién es el programa vacío $P_\emptyset$?

- ★ El programa vacío, $P_\emptyset$, carece de instrucciones y, por tanto, su longitud es 0.
- ★ $P_\emptyset$ es una aplicación de $n = 0$ en el conjunto de las instrucciones básicas GOTO.
- ★ Esa aplicación tendrá como dominio el conjunto vacío y, por tanto, $P_\emptyset = \emptyset$.
- ★ El programa vacío $P_\emptyset$ es el conjunto vacío.

Configuraciones del programa vacío $P_\emptyset$:

- ★ Si $C = (j, s)$ es una configuración del programa vacío entonces se ha de verificar que $1 \leq j \leq 1 + |P_\emptyset|$. Luego, $j = 1$.
- ★ Toda configuración del programa vacío será de parada, ya que $1 = 1 + |P_\emptyset|$.
- ★ Para cada tupla de números naturales $(a_1, \dots, a_k) \in \mathbb{N}^k$, $k \geq 1$, se tiene que la computación $P_\emptyset(a_1, \dots, a_k)$ es de parada y, además, $P_\emptyset(a_1, \dots, a_k) = 0$.

Un ejemplo

Hallar la computación $P(3)$, siendo P el programa GOTO siguiente:

$P \equiv$

```
IF X ≠ 0 GOTO A
Z ← Z + 1
IF Z ≠ 0 GOTO E
[A] X ← X - 1
    Y ← Y + 1
    IF X ≠ 0 GOTO A
```

Una traza de la computación $P(3)$ será la siguiente:

```
C0 = (1, {X = 3, Y = 0, Z = 0})
C1 = (4, {X = 3, Y = 0, Z = 0})
C2 = (5, {X = 2, Y = 0, Z = 0})
C3 = (6, {X = 2, Y = 1, Z = 0})
C4 = (4, {X = 2, Y = 1, Z = 0})
C5 = (5, {X = 1, Y = 1, Z = 0})
C6 = (6, {X = 1, Y = 2, Z = 0})
C7 = (4, {X = 1, Y = 2, Z = 0})
C8 = (5, {X = 0, Y = 2, Z = 0})
C9 = (6, {X = 0, Y = 3, Z = 0})
C10 = (7, {X = 0, Y = 3, Z = 0})
```

Por tanto, la computación $P(3)$ es de parada y, además, $P(3) = 3$.

Otro ejemplo

Hallar la computación $Q(3)$, siendo Q el programa GOTO siguiente:

$$Q \equiv \boxed{\begin{array}{l} [A] \quad X \leftarrow X + 1 \\ \quad \quad IF X \neq 0 GOTO A \end{array}}$$

Una traza de la computación $Q(3)$ será la siguiente:

$$\begin{array}{l} C_0 = (1, \{X = 3, Y = 0\}) \\ C_1 = (2, \{X = 4, Y = 0\}) \\ C_2 = (1, \{X = 4, Y = 0\}) \\ C_3 = (2, \{X = 5, Y = 0\}) \\ C_4 = (1, \{X = 5, Y = 0\}) \\ C_5 = (2, \{X = 6, Y = 0\}) \\ C_6 = (1, \{X = 6, Y = 0\}) \\ C_7 = (2, \{X = 7, Y = 0\}) \\ C_8 = (1, \{X = 7, Y = 0\}) \\ \vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \quad \quad \quad \vdots \end{array}$$

Por tanto, la computación $Q(3)$ **no es de parada**.

Funciones GOTO-computables

En el modelo GOTO se trabaja con funciones parciales de $\mathbb{N}^k$ en $\mathbb{N}$.

Sean P un programa GOTO y $k \geq 1$.

- * La **función de aridad k calculada por P** es la función parcial $\llbracket P \rrbracket^{(k)}$ de $\mathbb{N}^k$ en $\mathbb{N}$, definida así: $\llbracket P \rrbracket^{(k)}(a_1, \dots, a_k) = P(a_1, \dots, a_k)$.

Nota: Un programa GOTO calcula **infinitas funciones parciales** entre números naturales (una para cada aridad $k \geq 1$).

Diremos que una **función** f de aridad $k \geq 1$ es **GOTO-computable** **sii** existe un programa GOTO, P , tal que $f = \llbracket P \rrbracket^{(k)}$.

Ejemplos de funciones GOTO-computables

- * La **función idénticamente nula** $\mathcal{O}^{(k)}$ de aridad $k \geq 1$, se define como sigue: $\mathcal{O}^{(k)}(x_1, \dots, x_k) = 0$, para cada tupla $(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k$.
 - El programa vacío, $P_\emptyset$, calcula la función idénticamente nula $\mathcal{O}^{(k)}$, para cada $k \geq 1$, ya que para cada tupla $(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k$ se verifica que $P_\emptyset(x_1, \dots, x_k) = 0$.
 - Cualquier programa GOTO que **pare siempre** y en el que **no** aparezca la variable de salida Y , calcula la función $\mathcal{O}^{(k)}$, para cada $k \geq 1$.
- * La **función vacía** $f_\emptyset^{(k)}$ de aridad $k \geq 1$, se define como sigue $\text{dom} f_\emptyset^{(k)} = \emptyset$; es decir, $f_\emptyset^{(k)}(x_1, \dots, x_k) \uparrow, \forall (x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k$.

Obsérvese que la **función vacía** $f_\emptyset^{(k)}$ **es el conjunto vacío**.

- Consideremos el programa Q siguiente:

$$Q \equiv \boxed{\begin{array}{l} [A] \quad X \leftarrow X + 1 \\ \quad \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \end{array}}$$

El programa Q , calcula la función vacía $f_\emptyset^{(k)}$ de aridad $k \geq 1$, ya que para cada tupla $(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k$ se verifica que $Q(x_1, \dots, x_k) \uparrow$.

Ejemplos de funciones GOTO-computables

- * La **función identidad** en $\mathbb{N}$, se define como sigue: $Id_{\mathbb{N}}(x) = x, \forall x \in \mathbb{N}$.

$$P \equiv \begin{array}{l} \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \\ Z \leftarrow Z + 1 \\ \text{IF } Z \neq 0 \text{ GOTO } E \\ [A] \quad X \leftarrow X - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \quad \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \end{array}$$

Vamos a demostrar que la función de aridad 1 que calcula el programa P es, precisamente, la función identidad en $\mathbb{N}$; es decir, $\llbracket P \rrbracket^{(1)} = Id_{\mathbb{N}}$.

Concretamente, vamos a probar que para cada $n \in \mathbb{N}$ se verifica $P(n) = n$.

Lo haremos por inducción débil sobre n .

Verificación formal de un programa GOTO

Proposición: Para cada número natural $n \in \mathbb{N}$ se verifica $(P(n) = n)$.

Demostración: Por **inducción débil** sobre n

1. Caso base: $n = 0$.

Hemos de probar que $P(0) = 0$. Para ello, basta describir una traza de la computación $P(0)$:

$$P \equiv \begin{array}{l} \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \\ Z \leftarrow Z + 1 \\ \text{IF } Z \neq 0 \text{ GOTO } E \\ [A] \quad X \leftarrow X - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \quad \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \end{array}$$
$$\begin{array}{l} C_0 = (1, \{X = 0, Y = 0, Z = 0\}) \\ C_1 = (2, \{X = 0, Y = 0, Z = 0\}) \\ C_2 = (3, \{X = 0, Y = 0, Z = 1\}) \\ C_3 = (7, \{X = 0, Y = 0, Z = 1\}) \end{array}$$

Por tanto, se tiene que $P(0) = 0$.

Verificación formal de un programa GOTO

2. Paso inductivo: Sea n y supongamos que $P(n) = n$. Veamos que $P(n+1) = n+1$.

Para ello, describamos una traza de la computación $P(n+1)$:

$P \equiv$	[A]	$IF\ X \neq 0\ GOTO\ A$	$C_0 = (1, \{X = n+1, Y = 0, Z = 0\})$
		$Z \leftarrow Z + 1$	$C_1 = (4, \{X = n+1, Y = 0, Z = 0\})$
		$IF\ Z \neq 0\ GOTO\ E$	$C_2 = (5, \{X = n, Y = 0, Z = 0\})$
		$X \leftarrow X - 1$	$C_3 = (6, \{X = n, Y = 1, Z = 0\})$
		$Y \leftarrow Y + 1$	$\vdots$
		$IF\ X \neq 0\ GOTO\ A$	$\vdots$

Obsérvese que $I_1 = I_6$ y que, por tanto, la configuración C_3 es “similar” a $C'_0 = (1, \{X = n, Y = 0, Z = 0\})$, que es la configuración inicial de $P(n)$.

- ★ La única diferencia radica en lo siguiente: en el estado de C_3 el valor de Y es 1 mientras que en el estado de C'_0 el valor de Y es 0.
- ★ En la ejecución de P el valor de la variable Y nunca disminuye.
- ★ Luego la computación a partir de C_3 (cuyo resultado es $P(n+1)$) será similar a la computación a partir de C'_0 (cuyo resultado es $P(n)$), incrementado en 1 el resultado
- ★ Por tanto, $P(n+1) = P(n) + 1 \stackrel{h.i.}{=} n+1$.

GOTO-computabilidad de la función sucesor en $\mathbb{N}$

La **función sucesor en $\mathbb{N}$** es la aplicación S de $\mathbb{N}$ en $\mathbb{N}$ definida como sigue:
 $S(n) = n \cup \{n\}$, para cada $n \in \mathbb{N}$. Notaremos $S(n) = n + 1$.

Consideremos el siguiente programa GOTO:

$$P_S \equiv \begin{array}{l} \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \\ Y \leftarrow Y + 1 \\ \textcolor{red}{Z \leftarrow Z + 1} \\ \textcolor{red}{\text{IF } Z \neq 0 \text{ GOTO } E} \\ [A] \quad X \leftarrow X - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \quad \text{IF } X \neq 0 \text{ GOTO } A \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \end{array}$$

Vamos a **verificar formalmente** que la función de aridad 1 que calcula el programa P_S es la función sucesor en $\mathbb{N}$; es decir, vamos a probar que:

$$\forall a \in \mathbb{N} \quad (\llbracket P_S \rrbracket^{(1)}(a) = S(a))$$

Verificación formal del programa el programa P_S

Proposición: Para cada número natural $a \in \mathbb{N}$ se verifica $P_S(a) = S(a)$.

Demostración: Por **inducción débil**.

1. Caso base: $a = 0$.

Hemos de probar que $P_S(0) = S(0) = 1$. Para ello, hallemos una traza de la computación $P_S(0)$:

$P_S \equiv$	1		$IF\ X \neq 0\ GOTO\ A$	$C_0 = (1, \{X_1 = 0, Y = 0, Z = 0\})$ $C_1 = (2, \{X_1 = 0, Y = 0, Z = 0\})$ $C_2 = (3, \{X_1 = 0, Y = 1, Z = 0\})$ $C_3 = (4, \{X_1 = 0, Y = 1, Z = 1\})$ $C_4 = (9, \{X_1 = 0, Y = 1, Z = 1\})$
	2		$Y \leftarrow Y + 1$	
	3		$Z \leftarrow Z + 1$	
	4		$IF\ Z \neq 0\ GOTO\ E$	
	5	[A]	$X \leftarrow X - 1$	
	6		$Y \leftarrow Y + 1$	
	7		$IF\ X \neq 0\ GOTO\ A$	
	8		$Y \leftarrow Y + 1$	

Por tanto, se tiene que $P_S(0) = 1 = S(0)$.

Verificación formal del programa el programa P_S

2. Paso inductivo: Sea $a \in \mathbb{N}$ y supongamos que $P_S(a) = S(a)$. Hemos de probar que $P_S(a+1) = S(a+1)$.

Para ello, describamos una traza de la computación $P_S(a+1)$:

$P_S \equiv$	1		IF $X \neq 0$ GOTO A	$C_0 = (1, \{X_1 = a+1, Y = 0, Z = 0\})$ $C_1 = (5, \{X_1 = a+1, Y = 0, Z = 0\})$ $C_2 = (6, \{X_1 = a, Y = 0, Z = 0\})$ $C_3 = (7, \{X_1 = a, Y = 1, Z = 0\})$: : :
	2		$Y \leftarrow Y + 1$	
	3		$Z \leftarrow Z + 1$	
	4		IF $Z \neq 0$ GOTO E	
	5	[A]	$X \leftarrow X - 1$	
	6		$Y \leftarrow Y + 1$	
	7		IF $X \neq 0$ GOTO A	
	8		$Y \leftarrow Y + 1$	

Ahora bien:

- Las instrucciones l_1 e l_7 son idénticas.
- La computación a partir de C_3 equivale a la computación $P_S(a)$ pero incrementando en 1 el resultado final (ya que en C_3 el valor de Y es 1 en lugar de 0).

Por tanto: $P_S(a+1) = P_S(a) + 1 \stackrel{h.i}{=} S(a) + 1 = S(a+1)$.

Predicados GOTO-computables

Recuérdese que un **predicado** sobre $\mathbb{N}$ de aridad $k \geq 1$ es una **función total booleana** sobre $\mathbb{N}^k$; es decir, una aplicación de $\mathbb{N}^k$ en $\{0, 1\}$.

Si $\theta(\vec{x})$ es un predicado sobre $\mathbb{N}$ de aridad $k \geq 1$ y $\theta(\vec{x}) = 1$ (resp. $\theta(\vec{x}) = 0$) entonces diremos que el predicado $\theta(\vec{x})$ es **verdadero** (resp. **falso**) sobre $\vec{x}$.

Un predicado es GOTO-computable **sii** lo es la función que lo define.

Un ejemplo: Predicado binario de igualdad en $\mathbb{N}$. ($\theta(a, b) = 1$ **sii** $a = b$). Vamos a demostrar que este predicado es GOTO-computable.

Consideremos el siguiente programa GOTO:

$P_{=} \equiv$

[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A IF $X_2 \neq 0$ GOTO D $Y \leftarrow Y + 1$
[D]	$Z \leftarrow Z + 1$ IF $Z \neq 0$ GOTO E
[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B $Z \leftarrow Z + 1$ IF $Z \neq 0$ GOTO E
[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$ $X_2 \leftarrow X_2 - 1$ $Z \leftarrow Z + 1$ IF $Z \neq 0$ GOTO C

Vamos a **verificar formalmente** que la función de aridad 2 que calcula el programa $P_{=}$ es el predicado binario de igualdad en $\mathbb{N}$; es decir, vamos a probar que:

$$\forall a, b \in \mathbb{N} \quad (\llbracket P_{=} \rrbracket^{(2)}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a = b)$$

Verificación formal del programa el programa $P_=$

Proposición: Para cada $a, b \in \mathbb{N}$ se verifica $P_=(a, b) = 1 \Leftrightarrow a = b$.

Demostración: Por **inducción débil** sobre la variable a .

1. Caso base: $a = 0$.

Hemos de probar que $P_=(0, b) = 1 \Leftrightarrow 0 = b$, para cada $b \in \mathbb{N}$. Para ello, sea $b \in \mathbb{N}$ y hallemos una traza de la computación $P_=(0, b)$:

$P_= \equiv$	1	[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A
	2		IF $X_2 \neq 0$ GOTO D
	3		$Y \leftarrow Y + 1$
	4	[D]	$Z \leftarrow Z + 1$
	5		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	6	[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B
	7		$Z \leftarrow Z + 1$
	8		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	9	[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$
	10		$X_2 \leftarrow X_2 - 1$
	11		$Z \leftarrow Z + 1$
	12		IF $Z \neq 0$ GOTO C

Subcaso $b = 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (2, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (3, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (4, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 1, Z = 0\})$
 $C_4 = (5, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 1, Z = 1\})$
 $C_5 = (13, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 1, Z = 1\})$

Subcaso $b \neq 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (2, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (4, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 1, Z = 0\})$
 $C_3 = (5, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_4 = (13, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 1\})$

Por tanto, se tiene que $P_=(0, b) = 1 \Leftrightarrow 0 = b$.

Verificación formal del programa el programa $P_=$

2. Paso inductivo: Sea $a \in \mathbb{N}$ y supongamos que $P_=(a, b) = 1 \Leftrightarrow a = b$, para cada $b \in \mathbb{N}$. Hemos de probar que $P_=(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow a + 1 = c$, para cada $c \in \mathbb{N}$.

Para ello, sea $c \in \mathbb{N}$ y describamos una traza de la computación $P_=(a + 1, c)$.

$P_= \equiv$	1	[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A
	2		IF $X_2 \neq 0$ GOTO D
	3		$Y \leftarrow Y + 1$
	4	[D]	$Z \leftarrow Z + 1$
	5		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	6	[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B
	7		$Z \leftarrow Z + 1$
	8		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	9	[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$
	10		$X_2 \leftarrow X_2 - 1$
	11		$Z \leftarrow Z + 1$
	12		IF $Z \neq 0$ GOTO C

Subcaso $c = 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (6, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (7, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (8, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_4 = (13, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$

Subcaso $c \neq 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (6, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (9, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (10, \{X_1 = a, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_4 = (11, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_5 = (12, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_6 = (1, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 1\})$

- En el subcaso $c = 0$, la computación devuelve 0.
- En el subcaso $c \neq 0$, la computación $P_=(a + 1, c)$ coincide con la computación $P_=(a, c - 1)$. Luego, $P_=(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow P_=(a, c - 1) = 1$. Pero por h.i. $P_=(a, c - 1) = 1 \Leftrightarrow a = c - 1$. En consecuencia, $P_=(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow a = c - 1 \Leftrightarrow a + 1 = c$.

Predicado binario “menor o igual” en $\mathbb{N}$

El predicado binario “menor o igual” en $\mathbb{N}$ es el siguiente: $\theta((a, b) = 1 \Leftrightarrow a \leq b$.

Vamos a demostrar que este predicado es GOTO-computable.

Consideremos el siguiente programa GOTO:

$P_{\leq} \equiv$

[C]	$IF X_1 \neq 0 GOTO A$ $Y \leftarrow Y + 1$ $Z \leftarrow Z + 1$ $IF Z \neq 0 GOTO E$
[A]	$IF X_2 \neq 0 GOTO B$ $Z \leftarrow Z + 1$ $IF Z \neq 0 GOTO E$
[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$ $X_2 \leftarrow X_2 - 1$ $Z \leftarrow Z + 1$ $IF Z \neq 0 GOTO C$

Vamos a **verificar formalmente** que la función de aridad 2 que calcula el programa $P_{\leq}$ es el predicado “menor o igual” en $\mathbb{N}$; es decir, vamos a probar que:

$$\forall a, b \in \mathbb{N} (\llbracket P_{\leq} \rrbracket^{(2)}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a \leq b)$$

Verificación formal del programa el programa $P_{\leq}$

Proposición: Para cada $a, b \in \mathbb{N}$ se verifica $P_{\leq}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a \leq b$.

Demostración: Por **inducción débil** sobre la variable a .

1. Caso base: $a = 0$.

Hemos de probar que $P_{\leq}(0, b) = 1 \Leftrightarrow 0 \leq b$, para cada $b \in \mathbb{N}$; es decir, que $P_{\leq}(0, b) = 1$, para cada $b \in \mathbb{N}$. Para ello, sea $b \in \mathbb{N}$ y hallemos una traza de la computación $P_{\leq}(0, b)$:

$P_{\leq} \equiv$	1	[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A
	2		$Y \leftarrow Y + 1$
	3		$Z \leftarrow Z + 1$
	4		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	5	[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B
	6		$Z \leftarrow Z + 1$
	7		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	8	[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$
	9		$X_2 \leftarrow X_2 - 1$
	10		$Z \leftarrow Z + 1$
	11		IF $Z \neq 0$ GOTO C

$C_0 = (1, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
$C_1 = (2, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
$C_2 = (3, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 1, Z = 0\})$
$C_3 = (4, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 1, Z = 1\})$
$C_4 = (12, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 1, Z = 1\})$

Por tanto, se tiene que $P_{\leq}(0, b) = 1$, para cada $b \in \mathbb{N}$.

Verificación formal del programa el programa $P_{\leq}$

2. Paso inductivo: Sea $a \in \mathbb{N}$ y supongamos que $P_{\leq}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a \leq b$, para cada $b \in \mathbb{N}$. Hemos de probar que $P_{\leq}(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow a + 1 \leq c$, para cada $c \in \mathbb{N}$.

Para ello, sea $c \in \mathbb{N}$ y describamos una traza de la computación $P_{\leq}(a + 1, c)$.

$P_{\leq} \equiv$	1	[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A
	2		$Y \leftarrow Y + 1$
	3		$Z \leftarrow Z + 1$
	4		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	5	[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B
	6		$Z \leftarrow Z + 1$
	7		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	8	[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$
	9		$X_2 \leftarrow X_2 - 1$
	10		$Z \leftarrow Z + 1$
	11		IF $Z \neq 0$ GOTO C

Subcaso $c = 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (5, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (6, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (7, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_4 = (13, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$

Subcaso $c \neq 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (5, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (8, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (9, \{X_1 = a, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_4 = (10, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_5 = (11, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_6 = (1, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 1\})$

- En el subcaso $c = 0$, la computación devuelve 0.
- En el subcaso $c \neq 0$, la computación $P_{\leq}(a + 1, c)$ coincide con la computación $P_{\leq}(a, c - 1)$. Luego, $P_{\leq}(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow P_{\leq}(a, c - 1) = 1$. Pero por h.i. $P_{\leq}(a, c - 1) = 1 \Leftrightarrow a \leq c - 1$. En consecuencia, $P_{\leq}(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow a \leq c - 1 \Leftrightarrow a + 1 \leq c$.

Predicado binario “estríctamente menor” en $\mathbb{N}$

El predicado binario “estríctamente menor” en $\mathbb{N}$ es el siguiente:

$$\theta((a, b) = 1 \Leftrightarrow a < b.$$

Vamos a demostrar que este predicado es GOTO-computable.

Consideremos el siguiente programa GOTO:

$P_{<} \equiv$

[C]	$IF\ X_1 \neq 0\ GOTO\ A$ $IF\ X_2 \neq 0\ GOTO\ D$ $Z \leftarrow Z + 1$ $IF\ Z \neq 0\ GOTO\ E$
[A]	$IF\ X_2 \neq 0\ GOTO\ B$ $Z \leftarrow Z + 1$ $IF\ Z \neq 0\ GOTO\ E$
[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$ $X_2 \leftarrow X_2 - 1$ $Z \leftarrow Z + 1$ $IF\ Z \neq 0\ GOTO\ C$
[D]	$Y \leftarrow Y + 1$

Vamos a **verificar formalmente** que la función de aridad 2 que calcula el programa $P_{\leq}$ es el predicado binario “estríctamente menor” en $\mathbb{N}$; es decir, vamos a probar que:

$$\forall a, b \in \mathbb{N} \ (\llbracket P_{<} \rrbracket^{(2)}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a < b)$$

Verificación formal del programa el programa $P_{<}$

Proposición: Para cada $a, b \in \mathbb{N}$ se verifica $P_{<}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a < b$.

Demostración: Por **inducción débil** sobre la variable a .

1. Caso base: $a = 0$.

Hemos de probar que $P_{<}(0, b) = 1, \Leftrightarrow 0 < b$ para cada $b \in \mathbb{N}$. Para ello, sea $b \in \mathbb{N}$ y hallemos una traza de la computación $P_{<}(0, b)$:

$P_{<} \equiv$	1	[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A
	2		IF $X_2 \neq 0$ GOTO D
	3		$Z \leftarrow Z + 1$
	4		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	5	[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B
	6		$Z \leftarrow Z + 1$
	7		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	8	[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$
	9		$X_2 \leftarrow X_2 - 1$
	10		$Z \leftarrow Z + 1$
	11		IF $Z \neq 0$ GOTO C
	12	[D]	$Y \leftarrow Y + 1$

Subcaso $b = 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (2, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (3, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (4, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_4 = (13, \{X_1 = 0, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$

Subcaso $b \neq 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (2, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (12, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (13, \{X_1 = 0, X_2 = b, Y = 1, Z = 0\})$

Por tanto, se tiene que $P_{<}(0, b) = 1 \Leftrightarrow 0 < b$, para cada $b \in \mathbb{N}$.

Verificación formal del programa el programa $P_{<}$

2. Paso inductivo: Sea $a \in \mathbb{N}$ y supongamos que $P_{<}(a, b) = 1 \Leftrightarrow a < b$, para cada $b \in \mathbb{N}$. Hemos de probar que $P_{<}(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow a + 1 < c$, para cada $c \in \mathbb{N}$.

Para ello, sea $c \in \mathbb{N}$ y describamos una traza de la computación $P_{<}(a + 1, c)$.

$P_{<} \equiv$	1	[C]	IF $X_1 \neq 0$ GOTO A
	2		IF $X_2 \neq 0$ GOTO D
	3		$Z \leftarrow Z + 1$
	4		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	5	[A]	IF $X_2 \neq 0$ GOTO B
	6		$Z \leftarrow Z + 1$
	7		IF $Z \neq 0$ GOTO E
	8	[B]	$X_1 \leftarrow X_1 - 1$
	9		$X_2 \leftarrow X_2 - 1$
	10		$Z \leftarrow Z + 1$
	11		IF $Z \neq 0$ GOTO C
	12	[D]	$Y \leftarrow Y + 1$

Subcaso $c = 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (5, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (6, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (7, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_4 = (13, \{X_1 = a + 1, X_2 = 0, Y = 0, Z = 1\})$

Subcaso $c \neq 0$

$C_0 = (1, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_1 = (5, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_2 = (8, \{X_1 = a + 1, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_3 = (9, \{X_1 = a, X_2 = c, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_4 = (10, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_5 = (11, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 1\})$
 $C_6 = (1, \{X_1 = a, X_2 = c - 1, Y = 0, Z = 1\})$

- En el subcaso $c = 0$, la computación devuelve 0.
- En el subcaso $c \neq 0$, la computación $P_{<}(a + 1, c)$ coincide con la computación $P_{<}(a, c - 1)$. Luego, $P_{<}(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow P_{<}(a, c - 1) = 1$. Pero por h.i. $P_{<}(a, c - 1) = 1 \Leftrightarrow a < c - 1$. En consecuencia, $P_{<}(a + 1, c) = 1 \Leftrightarrow a < c - 1 \Leftrightarrow a + 1 < c$.

Macros GOTO: Salto incondicional

Una **macro GOTO** es un programa GOTO que realiza una tarea determinada.

- Supongamos que en un programa P se encuentran las instrucciones:

$$Q \equiv \boxed{\begin{array}{ll} I_j : & Z \leftarrow Z + 1 \\ I_{j+1} : & \text{IF } Z \neq 0 \text{ GOTO } L \end{array}}$$

- * Su ejecución permite realizar un **salto incondicional** a la primera instrucción etiquetada por L (o **terminar** la ejecución de P).
- * Se trata de una macro GOTO que notaremos así: $\text{GOTO } L$.

$$\underbrace{\text{GOTO } L}_{\text{macro}} \Rightarrow \underbrace{\left. \begin{array}{l} Z \leftarrow Z + 1 \\ \text{IF } Z \neq 0 \text{ GOTO } L \end{array} \right\}}_{\text{una expansión}}$$

Macros GOTO: Poner a cero una variable

- Supongamos que en un programa P se encuentran las instrucciones:

$$Q \equiv \boxed{\begin{array}{ll} I_j : & [L] \quad V \leftarrow V - 1 \\ I_{j+1} : & \text{IF } V \neq 0 \text{ GOTO } L \end{array}}$$

- * Su ejecución pone a cero el valor de la variable V .
- * Notaremos esta macro así: $V \leftarrow 0$.

$$\underbrace{V \leftarrow 0}_{\text{macro}} \implies \underbrace{\left\{ \begin{array}{ll} [L] & V \leftarrow V - 1 \\ & \text{IF } V \neq 0 \text{ GOTO } L \end{array} \right\}}_{\text{una expansión}}$$

Macros GOTO: asignación: $V \leftarrow V'$

Tarea a realizar: **asignar a V el valor de V' , conservando V' su valor.**

Una expansión de la macro $V \leftarrow V'$ es:

```
[A2]  V ← V - 1
      IF V ≠ 0 GOTO A2 } V ← 0
[A]   IF V' ≠ 0 GOTO B
      Z2 ← Z2 + 1
      IF Z2 ≠ 0 GOTO C } GOTO C
[B]   V' ← V' - 1
      V ← V + 1
      Z ← Z + 1
      Z3 ← Z3 + 1
      IF Z3 ≠ 0 GOTO A } GOTO A
[C]   IF Z ≠ 0 GOTO D
      Z4 ← Z4 + 1
      IF Z4 ≠ 0 GOTO L } GOTO L
[D]   Z ← Z - 1
      V' ← V' + 1
      Z5 ← Z5 + 1
      IF Z5 ≠ 0 GOTO C } GOTO C
```

Dicha expansión consta de **17 instrucciones**.

Macros GOTO: condicionales

Sea $\theta(V_1, \dots, V_k)$ un **predicado** que es **computable** por un programa GOTO P .

$$\begin{array}{ccc} \text{macro} & & \text{expansión} \\ IF \theta(V_1, \dots, V_k) \neq 0 \text{ GOTO } L & \rightsquigarrow & \begin{array}{l} Z \leftarrow P(V_1, \dots, V_k) \\ IF Z \neq 0 \text{ GOTO } L \end{array} \end{array}$$

Ejemplo: “ $IF V = 0 \text{ GOTO } L$ ” es una macro GOTO

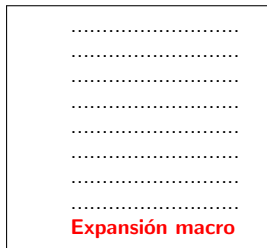
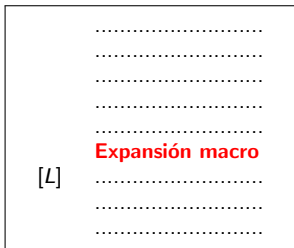
$$V = 0 \text{ es el predicado } \theta(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x = 0 \\ 0 & \text{si } x \neq 0 \end{cases}$$

donde $\theta(x)$ es GOTO-computable: $\begin{cases} IF X \neq 0 \text{ GOTO } E \\ Y \leftarrow Y + 1 \end{cases}$

Inserción de una macro en un programa GOTO

Para **insertar una macro en un programa** GOTO:

- * Se considera **una** expansión de la macro.
- * Las variables de esa expansión (distintas de las que aparecen en la macro) y las etiquetas, se renombran para que sean diferentes de las usadas en el programa.
- * Si existe alguna instrucción tras el lugar donde se inserte la macro:
 - Las etiquetas de salida de la expansión (si las hubiere) se renombran por la etiqueta de la primera instrucción que sigue a la expansión (si ésta no estuviera etiquetada, se le asignaría una nueva etiqueta L).



Ejemplo del uso de las macros: la función suma en $\mathbb{N}$

¿Quién es la función suma en $\mathbb{N}$?

En el marco de la Teoría de Conjuntos se demuestra que **existe** una **única** función total, f , de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ en $\mathbb{N}$ que satisface las dos condiciones siguientes:

- * $f(a, 0) = a$, para cada número natural $a \in \mathbb{N}$.
- * $f(a, b + 1) = S(f(a, b)) = f(a, b) + 1$, para cada $a, b \in \mathbb{N}$.

Esa función total f se denomina **función suma en $\mathbb{N}$** . Notaremos $f = \text{Sum}$ y $\text{Sum}(a, b) = a + b$.

Obsérvese que la función suma en $\mathbb{N}$ está definida, formalmente, a partir de la función sucesor S en $\mathbb{N}$.

Usando macros GOTO, vamos a demostrar que la función suma en $\mathbb{N}$ es una función GOTO-computable.

GOTO-computabilidad de la función suma en $\mathbb{N}$

Consideremos el siguiente programa GOTO:

$$P_+ \equiv \begin{array}{l} Y \leftarrow X_1 \\ Z \leftarrow X_2 \\ [B] \quad IF Z \neq 0 GOTO A \\ \quad GOTO E \\ [A] \quad Z \leftarrow Z - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \quad GOTO B \end{array}$$

Vamos a **verificar formalmente** que la función de aridad 2 que calcula el programa P_+ es la función suma en $\mathbb{N}$; es decir, vamos a probar que:

$$\forall a, b \in \mathbb{N} \quad (\llbracket P_+ \rrbracket^{(2)}(a, b) = a + b)$$

Verificación formal del programa el programa P_+

Proposición: Para cada par de números naturales $a, b \in \mathbb{N}$ se verifica $P_+(a, b) = a + b$.

Demostración: Por **inducción débil** sobre la variable b

1. Caso base: $b = 0$.

Hemos de probar que $P_+(a, 0) = a$, para cada $a \in \mathbb{N}$. Para ello, sea $a \in \mathbb{N}$ y hallemos una traza de la computación $P_+(a, 0)$:

$P_+ \equiv$	(1-17)	$Y \leftarrow X_1$
	(18-34)	$Z \leftarrow X_2$
	(35)	[B] $IF Z \neq 0 GOTO A$
	(36-37)	$GOTO E$
	(38)	[A] $Z \leftarrow Z - 1$
	(39)	$Y \leftarrow Y + 1$
	(40-41)	$GOTO B$

$C_0 =$	$(1, \{X_1 = a, X_2 = 0, Y = 0, Z = 0\})$
$C_{q_1} =$	$(18, \{X_1 = a, X_2 = 0, Y = a, Z = 0\})$
$C_{q_2} =$	$(35, \{X_1 = a, X_2 = 0, Y = a, Z = 0\})$
$C_{q_2+1} =$	$(36, \{X_1 = a, X_2 = 0, Y = a, Z = 0\})$
$C_{q_3} =$	$(42, \{X_1 = a, X_2 = 0, Y = a, Z = 0\})$

Por tanto, se tiene que $P_+(a, 0) = a$.

Verificación formal del programa el programa P_+

2. Paso inductivo: Sea $b \in \mathbb{N}$ y supongamos que $P_+(a, b) = a + b$, para cada $a \in \mathbb{N}$. Hemos de probar que $P_+(a, b + 1) = a + (b + 1)$, para cada $a \in \mathbb{N}$.

Para ello, describamos una traza de la computación $P_+(a, b + 1)$:

$P_+ \equiv$	(1-17)	$Y \leftarrow X_1$
	(18-34)	$Z \leftarrow X_2$
	(35)	[B] $IF Z \neq 0 GOTO A$
	(36-37)	$GOTO E$
	(38)	[A] $Z \leftarrow Z - 1$
	(39)	$Y \leftarrow Y + 1$
	(40-41)	$GOTO B$

$C_0 = (1, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = 0, Z = 0\})$
 $C_{q_1} = (18, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = 0\})$
 $C_{q_2} = (35, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b + 1\})$
 $C_{q_2+1} = (38, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b + 1\})$
 $C_{q_2+2} = (39, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b\})$
 $C_{q_2+3} = (40, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a + 1, Z = b\})$
 $C_{q_2+5} = (35, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a + 1, Z = b\})$

$\vdots$

A lo largo de cualquier computación:

- El valor de Y sólo puede aumentar (desde el valor inicial de X_1).
- El valor de Z sólo puede disminuir (desde el valor inicial de X_2).
- Una vez que se llegue a l_{35} ya no se ejecutará ninguna instrucción anterior $l_1, \dots, l_{34}$.

Verificación formal del programa el programa P_+

$P_+ \equiv$

(1-17)	$Y \leftarrow X_1$
(18-34)	$Z \leftarrow X_2$
(35)	[B] $IF Z \neq 0 GOTO A$
(36-37)	$GOTO E$
(38)	[A] $Z \leftarrow Z - 1$
(39)	$Y \leftarrow Y + 1$
(40-41)	$GOTO B$

C_0	$=$	$(1, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = 0, Z = 0\})$
C_{q_1}	$=$	$(18, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = 0\})$
C_{q_2}	$=$	$(35, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b + 1\})$
C_{q_2+1}	$=$	$(38, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b + 1\})$
C_{q_2+2}	$=$	$(39, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b\})$
C_{q_2+3}	$=$	$(40, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a + 1, Z = b\})$
C_{q_2+5}	$=$	$(35, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a + 1, Z = b\})$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$

La computación obtenida a partir de la configuración $C = (35, \{X_1 = \alpha, X_2 = \beta, Y = \alpha + \gamma, Z = \beta - \delta\})$ será de parada y el resultado es $P_+(\alpha, \beta - \delta) + \gamma$.

El resultado obtenido de la computación a partir de $C_{q_2} = (35, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a, Z = b + 1\})$ será

$P_+(a, b + 1)$ y el obtenido a partir de $C_{q_2+5} = (35, \{X_1 = a, X_2 = b + 1, Y = a + 1, Z = b\})$ será

$P_+(a, b) + 1$.

Puesto que C_{q_2+5} se obtiene a partir de C_{q_2} , resultará que $P_+(a, b + 1) = P_+(a, b) + 1$.

En consecuencia: $P_+(a, b + 1) = P_+(a, b) + 1 \stackrel{h.i.}{=} (a + b) + 1 \stackrel{asociat.}{=} a + (b + 1)$.

Ejemplo del uso de las macros: la función producto en $\mathbb{N}$

¿Quién es la función producto en $\mathbb{N}$?

En la Teoría de Conjuntos se demuestra que **existe** una **única** función total, g , de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ en $\mathbb{N}$ que satisface las dos condiciones siguientes:

- * $g(a, 0) = 0$, para cada número natural $a \in \mathbb{N}$.
- * $g(a, b + 1) = g(a, b) + a$, para cada par de números naturales $a, b \in \mathbb{N}$.

Esa función total g se denomina **función producto** en $\mathbb{N}$. Notaremos $g = \text{Prod}$ y $\text{Prod}(a, b) = a \cdot b$.

Obsérvese que la función producto en $\mathbb{N}$ está definida, formalmente, a partir de la función suma en $\mathbb{N}$.

Usando macros GOTO, vamos a demostrar que la función producto en $\mathbb{N}$ es una función GOTO-computable.

GOTO-computabilidad de la función producto en $\mathbb{N}$

Consideremos el siguiente programa GOTO:

$$P_{\bullet} \left\{ \begin{array}{l} Z_2 \leftarrow X_2 \\ [B] \text{ IF } Z_2 \neq 0 \text{ GOTO } A \\ \text{GOTO } E \\ [A] \text{ } Z_2 \leftarrow Z_2 - 1 \\ \text{ } Z_1 \leftarrow X_1 + Y \\ \text{ } Y \leftarrow Z_1 \\ \text{GOTO } B \end{array} \right.$$

Nota: $Z_1 \leftarrow X_1 + Y$ es, a su vez, una macro GOTO que ejecuta el programa *Suma* con entrada (X_1, Y) , asignando el resultado a la variable Z_1 .

Ejercicio: Verificar formalmente que la función de aridad 2 que calcula el programa $P_{\bullet}$ es la función producto. Es decir, probar que

$$\forall a, b \in \mathbb{N} \ (\llbracket P_{\bullet} \rrbracket^{(2)}(a, b) = a \cdot b)$$

Aplíquese inducción débil sobre la segunda variable.

GOTO-computabilidad de las funciones proyección en $\mathbb{N}$

Sean m y k números naturales tales que $m \geq 1$ y $1 \leq k \leq m$.

La **función proyección k -ésima de aridad m** , que notaremos $\Pi_k^{(m)}$, es la aplicación de $\mathbb{N}^m$ en $\mathbb{N}$ definida como sigue:

$$\Pi_k^{(m)}(a_1, \dots, a_m) = a_k, \text{ para cada } (a_1, \dots, a_m) \in \mathbb{N}^m$$

Consideremos el siguiente programa GOTO con macro:

$$P_k \equiv \boxed{Y \leftarrow X_k}$$

Este programa se puede describir sin macro como sigue:

$$P_k \left\{ \begin{array}{l} \text{IF } X_k \neq 0 \text{ GOTO } A \\ Z \leftarrow Z + 1 \\ \text{IF } Z \neq 0 \text{ GOTO } E \\ [A] \quad X_k \leftarrow X_k - 1 \\ \quad Y \leftarrow Y + 1 \\ \text{IF } X_k \neq 0 \text{ GOTO } A \end{array} \right.$$

Obviamente, para cada número natural $m \geq k$ se verifica que la función de aridad m calculada por el programa P_k es, precisamente, la función $\Pi_k^{(m)}$.

Es decir, $P_k(a_1, \dots, a_m) = x_k$, para cada $(a_1, \dots, a_m) \in \mathbb{N}^m$

Cuestión: Para cada $r \in \mathbb{N}$ tal que $1 \leq r < k$, ¿cuál es la función de aridad r calculada por el programa P_k ?